

Oponentura praktické diplomové práce Petra Kunčika na FaVU

„...Zajímají mě na obraze víc chyby než profesionální výkon. Ty dobré chyby, které vytvářejí ve struktuře obrazu komplikované uzly různých protichůdných možností. Ta pozdržení, váhání, přetírání, vracení se odhalují skutečný důvod, proč má být obraz namalován...“  
/Jana Ševčíková, dopis Janu Mertovi, z katalogu Jan Merta 1991 – 2001/

Petr je z těch, co umí malovat, co malují téměř bezchybně. Asi by si musel způsobit zranění či se jinak omezit, aby se objevila chyba. Kaz. Aby se obraz nakazil...

„Skenové defekty“ na plátně jsou chyby vědomé, je to záměr. Jsou půvabné. Obrazy existují líbezně, ne líbivě. Dekory látek z královské hrobky Petrem malířsky interpretované mají sílu danou námětem, z obrazů však cítím úkol, už míň pak nutnost, nezbytnost, volání po provedení... Paralelní cyklus maleb s florální tematikou se mi líbí asi víc.

Co se látek týká, vím, že si chtěl Petr koupit šicí stroj, a to je dobře. On je hadrník. A skvělý malíř. Práci hodnotím jedna mínus.

Pavel Preisner

