

Akademický rok 2018/2019

## Bakalářská práce – posudek oponenta

**Jméno a příjmení studenta:** Hana Drštičková

**Název práce:** Emo Počasí (Emo Weather)

### Slovní hodnocení:

Práci Hany Drštičkové jsem shlédla a přečetla s velikým zájmem. Nejen proto, že paní kolegyně zároveň studuje i obor Sociální antropologie na Fakultě sociálních studií MU. Téma, či spíše propojení témat, které tato bakalářská práce prezentuje, je velmi zajímavé, aktuální, a také inspirativně zpracované. Spojení emocí jako určitých kulturních sedimentů, prožívání počasí, skrze emoce usazené v našich tělech a myslích, pocity oddělenosti nebo izolace a zároveň symbiózy s technologickým prostředím – to vše je zajímavě ukázáno v předloženém videu i textu.

Líbí se mi zejména práce s prolínáním mezi intimitou vlastních emocí a zdánlivou odosobněností virtuálního prostředí počítačové obrazovky a zde se míhajícími grafů a vizualizovaných dat. Jakoby nebylo jasné, kdo/co je hlavním aktérem (kdo nese agency, chceme-li) a kdo/co je součástí narace o emocích. Jakoby to ani nebylo potřeba projasňovat. Právě odkaz k „vědecké exaktnosti“ satelitních záznamů mne zaujal, protože k tomu, abychom tyto počítačové animace proměňujících se barevných skvrn definovali tímto způsobem, musíme znát kontext toho, jak vypadají meteorologické vizualizace počasí, a vědět, že jsou to sofistikované mapy vytvořené na základě obrovského množství dat. Je zde hezky ukázáno, jak naše vědění o těchto vizuálních formách můžeme spojit s našimi emocemi o počasí.

Během naší komunikace jsme s autorkou konzultovaly podobu videa, textu, i dalších přidaných materiálů (básní, fragmentů, apod.). Bavily jsme se o tématech relacionismu, perspektivismu, emocích – a tom všem zpracovaném v bohaté antropologické literatuře. Komunikace byla skvělá – hlavně ze strany autorky. Všechny moje připomínky paní kolegyně zapracovala nebo vysvětlila, proč není možné je v práci více reflektovat. To se hlavně týkalo mého doporučení další literatury a

textů, rozvinutí textu samotného, což nešlo z důvodů formálních požadavků a limitu pro psaný text na FaVU.

Celkově jak video, tak text, tak i další materiály a záměr instalace hodnotím jako zdařilé a rozhodně doporučuji k obhajobě.

#### **Otázky k rozpravě:**

1. Má paní kolegyně ke svým emočním stavům, k emocím obecně spíše romantický nebo spíše racionální vztah? Nebo obojí/ani jedno? Jakou roli podle ní hrají v kapitalocénu emoce?
2. Má podle autorky technologie i emancipativní charakter? Nebo je v její interpretaci jen nástrojem odcizení a přivlastnění si vnější přírody? Myslím tím také to, zda lze pořád věřit v projekt rouhání se kybernetických organismů jako projevu emancipace, symbiózy či vztahů blízkosti a příbuzenství člověka a technologie, tak jak o tom mluví např. Donna Haraway?
3. Jaký je podle autorky vztah mezi symbiózou a odcizením v případě emo počasí, tak jak toto prezentuje ve svém díle? V případě ochočení skrze technologie, obrazovku, virtualitu?

#### **Závěrečné hodnocení:**

Práci doporučuji k obhajobě.

#### **Návrh klasifikace:**

A

**Posudek vypracoval(a):** Eva Šlesingerová, Ph.D.

**Datum:** 2.6. 2019