

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Hotel

Autor práce: Bc. Maksim Simanov

Oponent práce: Ing. Klára Tomášová

Popis práce:

Oponentský posudek byl vypracován na diplomovou práci „Hotel“. Jedná se o samostatně stojící objekt, který je dvoupodlažní, nepodsklepený, zastřešený plochou vegetační střechou.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Komentář k bodům 1. až 5.:

Předložená diplomová práce nedosahuje kvalit studenta posledního ročníku fakulty stavební. Jsou zde chyby už v zakreslování jednotlivých konstrukcí. Celkově vnímám práci, jako by student neuměl komplexně řešit danou problematiku a zaměřoval se vždy jen na jeden problém. Nejvíce je to patrné na zvoleném typu pozemku, který je velmi svažité a stavba je řešená bez ohledu na to, v jakém terénu je umístěna.

Celkově vnímám úroveň diplomové práce jako nevyhovující a nemyslím si, že splnila všechny požadavky zadání.

Připomínky a dotazy k práci:

Situační výkresy:

- Chybí kóty, legenda grafického značení není úplná, chybí seznam stavebních objektů
- Přípojka vody je značená opačným směrem (voda teče z domu do hlavního řádu), chybí vodoměrná šachta
- Jak máte vyřešenou přípojku kanalizace s ohledem na velké převýšení k hlavnímu řádu

- Jak máte vyřešené odvodnění zpevněných ploch, které jsou podle výkresu asfaltové plochy.
- Není vyřešen případný přepad z akumulární nádrže, kam předpokládáte odvést dešťové vody v případě přeplněné akumulární nádrže?
- S ohledem na velké převýšení pozemku nejsou patrné žádné terénní úpravy
- Chybí zakreslení zemních vrtů pro tepelné čerpadlo

Půdorysy 1.NP a 2.NP:

- chybně zakreslené některé tloušťky a typy čar
- v půdoryse 1.NP chybí zaznačení průhledu do 2.NP
- příčky mezi jednotlivými místnostmi tl. 135 mm z SDK nejsou nikde vyspecifikované z hlediska akustiky, zda vyhoví na daný typ provozu
- chybné značení dvouramenného schodiště
- chybí informace o tom, do jaké výšky budou provedeny keramické obklady
- schodiště ve 2.NP na zelenou střechu – chybí popis
- vysvětlíte uložení obvodové stěny cca 100 mm za hranu stropní konstrukce po celém obvodu stavby

Řezy:

- chybně zakreslené některé tloušťky a typy čar
- chybí spády střešních rovin
- jaká bude výška zábradlí u průhledu z 2.NP do 1.NP?
- ve skladbách podlah máte uvedenou systémovou desku, k čemu slouží?
- V situaci je zřejmé, že je stavební pozemek ve velmi svažitém terénu, ale z řezu to vypadá, že je stavba na rovině
- Vysvětlíte, proč je ve skladbě na terénu – stropní konstrukce
- Vysvětlíte, proč je ve skladbě na terénu vrstva zhutněného písku

Závěr:

Předložená práce obsahuje některé zásadní chyby. Celkově ji tedy hodnotím:

Klasifikační stupeň podle ECTS: **E / 3**

Datum: 24.1 2023

Podpis oponenta práce: