

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: VLIV PIGMENTŮ NA DIFUZNÍ VLASTNOSTI OMÍTEK PRO ETICS

Autor práce: Martina Fialová

Oponent práce: Ing. Antonín Žák, Ph.D.

Popis práce:

Bakalářská práce (BP) je zaměřena na problematiku difúzní propustnosti omítek v ETICS. V teoretické části je provedena rešerše různých druhů omítek používaných na fasádách, rozbor jednotlivých komponentů, a to především pigmentů, které se v omítkách používají.

Hlavním cílem BP je navržení metodiky pro analýzu vlivu pigmentů na difúzní vlastnosti omítek. V rámci praktické části je provedeno měření tří druhů různě zbarvených omítek.

Na závěr je provedeno shrnutí poznání a doporučení pro další vývoj problematiky.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

Připomínky:

- Přestože je práce zaměřena na tenkovrstvé omítky určené pro ETICS, rešeršní část se zbytečně hodně zabývá klasickými omítkami.
- Přestože jsou cíle patrné ze zadání práce, jednoznačně preferuji, aby byly cíle jakékoli vědecké práce definovány hned v úvodu.
- S ohledem na téma BP bych i kapitulu 1.5 více směřoval k tématu práce, a tudíž k suchým maltovým směsím.
- Nepřehledná citace, např. 2.2.1 *Složky systému* je uvedena citace za poslední odrážkou. Není zřejmé, jestli cituje jen poslední odrážku, nebo všechny.

- Označení barvy černá, viz obr. 12 není zcela přesné, tím více, že byla fotodokumentace pořízena na černém stole.

Dotazy ke zodpovězení:

- Dle kap. 4 byla zkušební metoda inspirovaná ČSN EN 7783. Jaký je rozdíl mezi zvolenou a normovou metodou?
- Proč jste nezvolila metodu měření Suché misky?
- Zvolené misky nemají požadovanou plochu 10 cm². Proč byly zvoleny? Může to mít nějaký významnější vliv na výsledek?
- Co vyjadřuje označení HBW?
- Jaká je difúzní propustnost plastových misek pro zkoušení? Může materiál misek ovlivnit výsledek?
- Podle jaké normy se nakonec vyhodnocovaly výsledky? A proč zrovna podle této normy?
- Co znamená vzorek bez omítek? Proč jste používala vzorek bez omítek, když měříte propustnost omítek? Proč měříte omítky i se základní vrstvou?
- Je průměr, správně řečeno aritmetický průměr hodnot, vhodně zvolenou statistickou veličinou? Jaké jsou jiné statistické veličiny?
- Jak si vysvětlujete zcela opačný výsledek měření, nežli se v praxi uvažuje? Myslíte, že je to běžné u všech výrobců omítek?

Závěr:

BP obsahuje v rešerši běžně dostupné informace. Očekával bych větší podíl zahraničních vědeckých článků, které se zabývají podobnou problematikou. Práce je řešena přehlednou a dobře čtivou formou bez výraznějších gramatických chyb. V budoucnu je potřeba se více soustředit na uvádění citací.

Téma práce je velmi aktuální. V praxi je toto často diskutované téma a není mi známo, že by byla provedena podobná analýza. Bylo by nesmírně přínosné pro praxi v dané problematice pokračovat a provést měření na širším počtu vzorků napříč různými výrobky a výrobci.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 30.5.2018

Podpis oponenta práce: 