

## Posudek oponenta diplomové práce

**Název práce:** Kompaktní městská struktura v rámci ČR

**Autor práce:** Kristián Sál

**Vedoucí práce:** Ing. Arch. Tomáš Pavlovský, Ph.D.

### Popis práce:

**Diplomová práce se zabývá doplněním stávající městské struktury a vytvořením nové v historické centru města.**

### Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Analýza území a vymezení záměru	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Urbanistický koncept – idea	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Funkční a prostorové řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Provozní řešení území	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Komentář k bodům 1. až 6.:

**Barevný gamut této diplomové práce je prapodivný. Některé položky v legendách (zastavěné, zalesněné území) téměř nejsou vidět. Ale v těch analýzách ty informace jsou, jen je člověk musí hledat (str. 23 Dopravní situace řešené oblasti). Vyzdvihnout musím stranu 11, kde je řeka zakreslena v původním korytu.**

**Dvoustrana 15-16 rovněž není špatná. Škoda, že zde chybí (vlastně v celé analytické části) soudobé fotografie či kresby.**

**Na str. 25-26 Silné a slabé stránky území z legendy vypadla modrá šrafa. Nebo je to "Místo setkávání"? Moc nekvítuji bodové symboly značící prostorové struktury ("historická centra", "významné stavby"). Vyznačení plochy je přitom mnohem názornější (jako na str. 19). Ikdyž na str. 20 je to taky v sekci "Veřejná prostranství".**

**Návrhová část je rozdělena do tří částí, které jsou přehledně vysvětleny na dvoustraně 31-32. Následovat měla letecké perspektiva celého návrhu, která je až na dvoustraně 51-52.**

**Na str. 33-34 bych ocenil popisky nové zástavby, co to jsou ty nové budovy. To se sice dozvíme následovně (35-36), ale stejně. Schematické půdorysy (tamtéž 35) jsou bez měřítka. Obousměrná nájezdová rampa se k poměru k parkovacím místům zdá velmi těsná. V 1.PP nějaké vnitřní sloupy jsou, v 1.NP už ne, ve 2.NP jsou i sloupy navíc. To by ty nosníky překlenovaly přes 15 metrů. Pohledy na začlenění nových struktur (v celém návrhu) jsou až příliš schématické. Jsou z pohledu chodce, ale chybí mi tam měřítka (třeba: lidé, auta, jednotlivá podlaží) a oddělení komunikací (silnice, chodníky). Ony tam teda jsou, ale vidíme je jen v určitém světle. Barevně nebarevně, měly být vytažené křivkami.**

**Ze schémat na str. 41 bych nepochopil, kterým směrem objíždí autobusy až už stávajícího nebo navrhované nádraží. Navíc v půdorysu návrhu není vidět struktura na následujících pohledech (str.42).**

**V návrhové části B str. 47 jsem se ztratil od bodu 4. Doplnění vypadá spíš jako odebrání, šikmé střechy se tam zrovna nevyskytují a "množství veřejných prostor"? Sympatizuji s takovým, řekněme experimentálním, přístupem jako je superstruktura nástavby na stávající objekty. Tady to na mě působí dojmem, že se urbanistická problematika přesunula o podlaží výš. Propojující lávka mi přijde jako dobrý nápad. Vyústí do náměstí definovaného blokovou zástavbou. Co se odehrává na tom ohromném plateau západně směrem k Zámku? Proč není propojeno s novým objektem ještě více na západě? Východní objekt hromadných garáží sice propojen je, ale jako by k nim nepatřil. Velmi zde chybí vyznačené komunikace a vrstevnice (51-52).**

**Požadavky zadání práce byly splněny.**

### **Závěr:**

**Z této diplomové práce mám rozporuplné pocity. Když si odmyslím ten zelenkavý opar, do kterého je zahalena, a přimyslím si komunikace (a vrstevnice) v pohledech, tak to nevypadá zas tak špatně. Propracovanější grafické znázornění pohledů by mělo větší informativní hodnotu, než ty rádobý-foto-realistické vizualizace. Vytvoření nové struktury na původních objektech originální bezpochyby je. Takový experimentální návrh si ovšem vyžádá daleko větší porci práce, úsilí a času než "tradiční" řešení. Vzhledem k tiskové realizaci toho času, zejména ke konci chybělo.**

Klasifikační stupeň podle ECTS:

C / 2
-------

Datum: 31. May 2023

Podpis oponenta práce.....