

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Leška Jakub, Bc.
Téma: Bezdrátový protokol MiWi (id 17685)
Oponent: Korček Pavol, Ing., UPSY FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**
Zadání tak jak bylo vypsáno považuji za průměrné obtížné. Protože ovšem bylo na základě detailní analýzy všech problémů protokolu MiWi od společnosti Microchip rozhodnuto pro kompletní vlastní návrh a implementaci komunikačních protokolů bezdrátové sítě, je možné považovat bakalářskou práci za obtížnější.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno s podstatným rozšířením**
Zadání bylo splněno a práce obsahuje podstatná rozšíření v podobě návrhu a implementace vlastní bezdrátové sítě (založené na stejné HW výbavě) se všemi potřebnými parametry pro požadovaný provoz.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Rozsah technické zprávy je v obvyklém rozmezí.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **80 b. (B)**
Logická struktura práce je velmi dobrá, kapitoly na sebe vhodně navazují a čtenář je postupně proveden nezbytnou teoretickou částí, dále popisem řešení od společnosti Microchip, návrhem a implementací vlastního řešení s provedenými testy.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **58 b. (E)**
Formální úpravu technické zprávy kazí nemalé množství překlepů či dokonce pravopisných chyb, kterých intenzita s přibývajícím stránkami stoupá.
- 6. Práce s literaturou** **64 b. (D)**
Výběr studijních materiálů je vhodný s ohledem na řešené téma. Práce trpí některými drobnějšími nedostatky. Ku příkladu u zjevně převzatých ilustrací není uveden zdroj. Také k méně popisovaným algoritmům by se hodilo odkázat čitatele na zdroj.
- 7. Realizační výstup** **73 b. (C)**
Realizačním výstupem je vlastní implementace komunikačních protokolů bezdrátové sítě, která byla nasazená do testovacího prostředí. Bylo zde využito standardních (tj. známých) algoritmů a jiných technik. Při nasazení byly provedeny některé testy, avšak bylo by vhodné mít těchto testů více nebo alespoň uvedené testy provést více podrobně. Dokumentace programového řešení by snesla určitě více času.
- 8. Využitelnost výsledků**
Výsledky práce, tj. vlastní implementace bezdrátové sítě, jsou již využity prakticky ve výzkumné skupině působící na fakultě.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - Jak byste řešil dynamické přesouvání uzlů sítě?
- 10. Souhrnné hodnocení** **70 b. dobře (C)**
Tematicky a částečně i samotným zpracováním se jedná se o velice pěknou bakalářskou práci, která svým zaměřením určitě předčí standard. Výslednou kvalitu však kazí několik faktorů, které byly způsobeny zřejmě nedostatkem času při dokončování. Celkově hodnotím tedy stupněm C (dobře).

V Brně dne: 27. května 2015

.....
podpis