

Fakulta výtvarných umění Vysokého učení technického v Brně akademický rok 2015/2016

Vysokoškolská kvalifikační práce – bakaláři (diplomová práce) posudek oponenta – Mgr. et MgA. Jana Orlová

Jméno a příjmení studenta, vč. titulů: Zuzana Štefková

Název práce: Pouto / Dominance v detailu

Slovní hodnocení:

Na úvod bych chtěla podotknout, že k funkčnímu pochopení práce Zuzany Štefkové je potřeba získat alespoň základní povědomí o BDSM jako takovém a stejně tak o shibari. Což je podle mě největším problémem a zároveň potenciální výhodou její práce.

Už samotný zvolený cíl: „Povýšení a změna vztahu, pochopení BDSM ideologie a komunity, získání nových zkušeností a zdokonalování se v nich“ je z mého úhlu pohledu úkol příliš velký a téma neúměrně komplexní vzhledem k rozsahu a času na zpracování bakalářské práce. Protože jsem se Zuzanou v kontaktu delší dobu, tak vím, že se tématem dominance ve vztahu zabývala dlouhodobě, ale spíše na prakticko-emoční úrovni, a teprve v souvislosti s bakalářskou prací začala uvažovat o posunutí svého vztahového rámce do roviny umělecké. A zde narážím na zásadní problém: Ano, zkoumá hranice svého vztahu, to je zcela regulérní **pozadí** umělecké tvorby. Ale je třeba toto zkoumání posunout dál, dostat jej z čistě osobní roviny, anebo naopak v této čistě osobní rovině najít aspekt univerzální zkušenosti. Což se Zuzaně podařilo jen zčásti.

Polemizovala bych se Zuzaniným tvrzením v doprovodném textu, že tématika BDSM je tabuizovaná – není. Light BDSM nikdy nebylo populárnější než dnes, zejména díky románu Eriky Mitchellové (s pseudonymem E. L. James) Padesát odstínů šedi a jeho následnému filmovému zpracování. Což neznamená, že „tvrdší“ formy BDSM nevyvolávají u veřejnosti silné emoce. Ve veřejném mínění se vytvořilo silné spojení submisivní žena a dominantní muž, čehož Zuzana v navrhované instalaci obratně využívá. Navrhovanou instalaci hodnotím jako velmi zdařilou, Zuzana do ní dokázala dát to nejlepší, co se jí v rámci bakalářského výstupu podařilo vytvořit a výborně využívá specifického prostoru „vitrín“ obrácených do ulice. Jako nepovedené vnímám fotografie „Domina a její otrok“, kde s maskou, rudými punčocháči a divadelně nalíčeným mužem demonstruje skrumáž BDSM kýčů. Navíc si nemyslím,

že by fotografie vystihovaly vztah dominy a otroka, ale spíše dominantního partnera a partnera podvoleného, čemuž nasvědčuje ohleduplné jednání Zuzany. Otrok není partner, ale věc k použití. Z fotografií je každým coulem cítit, že jsou inscenované a dělané pro efekt. Naopak originální a na symbolické a estetické rovině výborně fungující je podle mě svazování kožešin – z toho by klidně mohla být samostatná výstava.

Poslední oponentská výtká je vůči jazykové úrovni textu: „denníková“ forma, „demistifikace“, chybná skladba vět typu: „a jak sexy dívky vypadají v tom“, souvětí bez vnitřní koherence: „Právě úkolová Performance je to, co chci zkoumat (vytvořit jakousi partituru a jít určitým směrem, při níž zaznamenávám výsledky, ať pozitivní nebo negativní.“ Přece jen byla textová část poměrně krátká a množství chyb a neobratných formulací v ní je alarmující.

Po zvážení všeho výše uvedeného navrhuji hodnocení C.

Otázky:

- 1) Jak jsi pochopila BDSM ideologii a komunitu? Jaký je rozdíl mezi historickým pozadím a dnešní BDSM scénou?
- 2) Co pro Tebe znamená slovo dominance v teorii a praxi?
- 3) Uvažuješ o prodeji svých děl v rámci BDSM komunity?

Posudek vypracoval(a): Mgr. et MgA. Jana Orlová

Datum: 4. 6. 2016

Podpis: