

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Zaměření a vyhotovení účelové mapy velkého měřítka na území města Brna

Autor práce: Monika Poláchová

Oponent práce: doc. Ing. Radovan Machotka, Ph.D.

Popis práce:

Bakalářská práce studentky se skládá z textové části v rozsahu cca 20 stran a většího množství příloh v tištěné i elektronické formě. Hlavním výstupem je účelová mapa zadané lokality v měřítku 1:500 formátu A1.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

Textová část není z odborného hlediska příliš srozumitelná, což snižuje celkovou úroveň práce. Autorka nebyla při jejím psaní příliš pečlivá, takže některé důležité informace se čtenář nedozvídá (způsob připojení a výpočtu měřické sítě, reálné využití existujícího bodového pole, počet kontrolních bodů pro testování výšek,...). Odborná literatura je citována hojně, ale často bez rozmyslu s následným chaosem v odborném názvosloví.

str. 18 a dále – Studentka na základě odborné literatury uvádí mnoho typů metod měření polohopisu a výškopisu a vůbec jí nevadí, že se často jedná jen o jiný název stejné metody (Polární metoda, Pevné stanovisko, Rajón, Tachymetrie). Oponenta by zajímalo, proč studentka považovala za potřebné uvést metodu „pevné stanovisko“.

str. 20 - Co studentka myslí tvrzením, že elektronické tachymetry „**umožňují měřit** buď polární nebo **relativně pravouhlé souřadnice**“?

Analýza protokolů o výpočtech polární metody ukazuje, že měřené délky mezi body sítě se lišily od délek ze souřadnic až od 18 cm! Toto nesevídčí o kvalitě vybudované měřické sítě.

Závěr:

Přes uvedené připomínky práce splňuje požadavky zadání a vytvořená účelová mapa je celkem zdařila. Práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 3. 6. 2019

Podpis oponenta práce: