

Fakulta výtvarných umění Vysokého učení technického v Brně
akademický rok 2017/2018

Vysokoškolská kvalifikační práce - magistři (diplomová práce) posudek
vedoucího

Jméno a příjmení studenta, vč. titulu: Mgr. Kristína Jamrichová
Název práce: Ušl'achtilé, šl'achetné a šl'achtené

Slovní hodnocení:

Kristína Jamrichová je absolventkou bakalářského studia Filologie na FFMU, kde vystudovala španělský jazyk a literaturu a magisterského studia v oboru Evropské etnologie rovněž na FFMU, kde aktuálně dokončuje doktorské studium.

Do našeho ateliéru byla přijata na magisterské studium v roce 2015. Z jejích mimoateliérových aktivit bych rád zmínil spoluautorství filmu *Muchacha, estás? casada?*, který měl premiéru v rámci 7. ročníku AntropoFESTu v roce 2016 a také jako organizátorku loňského cyklu přednášek a diskuzí *Antropologie umělcům* o vzájemných přesazích sociálních věd a současných podob umělecké praxe.

V průběhu svého magisterského studia se ve své umělecké praxi intenzivně věnovala tématu heterotopie. V rámci svého malířského uvažování, vytváření instalací a videí nepřímou odkazuje na filosofii Michela Foucaulta, zejména jeho texty o disciplinaci nebo chápání estetiky Jacquese Ranciera. Vychází také z vlastních úvah a pozorování některých míst nacházejících se mimo obvyklou „společenskou normalitu“, kupříkladu výchovný ústav pro mladistvé, nebo situací a míst nesoucích také znaky izolovanosti, umělosti, exotickosti, třeba divadel, botanických záhrad či ostrovů.

Její práci provází vážný zájem o otázky vyloučení a odložení a zda je možné jinakost s nimi spojenou zobrazovat. Je-li možné pořádek a dohled, které se odehrávají někde jinde, na okraji společnosti, tedy takovouto heterotopickou látku vizuálně reflektovat pomocí podobenství či metafory a zda estetika podobenství bezprostředně souvisí s etikou. Tyto své okruhy zájmu propojuje s otázkami, které jsou v umělecké praxi zaužívané a týkají se reprezentace, evokace, hranice, rozostření. Vítám i její uvažování o iluzi, vitalitě a indexikalitě malby, kde autorka dochází k přesvědčení, na rozdíl od většinově přijímaného názoru, že malovaný obraz neodkazuje k ruce svého autora ale k materialitě malby dané prací a jí stráveným životním časem!

Z předložených obrazů se zmíním o dvou. Obraz s pracovním názvem *Hlediště* je konstruován jako koláž několika architektur, situací a významů. Venkovský sál s oponou a odněkud jakoby připlulými lidmi v hledišti v trochu jiném měřítku i s jinou perspektivou, piedestal s chybějící monumentální sochou vznášející se uprostřed podlahy mezi diváky a jevištěm a znemožňujícím části diváků pohled na jeviště za částečně otevřenou oponu. Roztažená opona a za ní prostor hluboko do zadu ubíhající místnosti snad s zářícím projekčním plátnem a pak v prvním plánu další fragment opony. Střídání upracovaného stylu malby především na oponě s lehkými, lazurními tahy a vynechanými místy. Diváci už přišli ale představení ještě nezačalo a nevíme zda nějaké začne, a protože nevidí pořádně na jeviště na kterém

v dálce září projekce a je tady ještě ta první opona, tak možná jde o něco jiného. Divný obraz, divná místa, divná malba.

Další, nejen rozměrem monumentální, obraz s motivem opony a záhadnou částečně probleskující modrou skvrnou, která je namalovaná na papírových páskách považuji za velmi zdařilý. Motivem, interpretacemi, přímým estetickým účinkem. Je-li opona metaforou hranice a podobenstvím imaginace, tak účinek tohoto obrazu se dá popsat jako pobyt v oponě, v těsné blízkosti se stáváme součástí hranice.

Videa se statickou kamerou zabírající fragmenty obydlených interiérů Jsou až děsivým svědectvím páchané estetické kultivovanosti a pseuzabydlenosti. Rostliny na okně, natírání pozitivní světlo zelenou, vše odfláknuté a bez jakéhokoliv citu. Videa si pohrávají se vzbuzováním iluze skutečnosti, ale autorka manipuluje své obrazové záběry ve stejném duchu pořádku a dozoru, jaký panuje na místě natáčení.

Závěrečné hodnocení:

Rozsah i kvalitu předkládané diplomové práce považuji za splněnou k absolvování magisterského stupně studia. Přístup k práci vnímám jako příkladný a její výsledek hodnotím výborně.

Návrh klasifikace: A

Posudek vypracoval: prof. MgA. Petr Kvíčala

Datum: 6. května 2018

Podpis:

