

Práci studenta Jiřího Šidli hodnotím jako velmi přínosnou pro praxi. A myslím si, že je právě tím průsečíkem mezi sportem a technologiemi. Student skvěle propojil znalosti z funkční anatomie a biomechaniky, které shrnul v teoretické části spolu s praxí s přístrojovou technikou, vyhodnocením a zpracováním naměřených dat, kde prokázal dokonalost spojení dvou odlišných oborů. V teoretické části se mohl více zaměřit pouze na problematiku nervosvalového přenosu, někdy zbytečně do detailu popisuje jinou problematiku, např. energetického krytí svalové kontrakce apod. V praktické části jsou chybně použity některé pojmy, které stíží pochopení interpretace výsledků, např. předozadní lateralita (namísto předozadní stabilita), ale považuji je za překlepy způsobené vyčerpávající délkou práce. Statistické zpracování za mě na výbornou, i přesto, že odchylky nebyly statisticky významné, pro praxi jsou výsledky velmi přínosné. Proto studentovi doporučuji dále měřit a výsledky publikovat. Hodnocení práce je výborně. Děkuji

Otázky:

Jakým způsobem bylo dodrženo 90° úhel v kolenních kloubech při dřepu? Aspekci? Kontrola samotného klienta?

Aplikace elektrod probíhala na hladkou pokožku? (oholená, očištěná kůže).

Pro další práci by byli vhodnější probandi s již stavem po zranění/operaci, zvažoval jste pracovat s touto skupinou probandů?

Děkuji

Oponent:

Kamila Bedáňová