

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** TESTOVÁNÍ ODOLNOSTI PŮDNÍCH AGREGÁTŮ PŘI ZMĚNĚ KLIMATICKÝCH PODMÍNEK V KLIMATICKÉ KOMOŘE

**Autor práce:** Ema Prachárová

**Oponent práce:** Ing. Josef Kučera, Ph.D.

### Popis práce:

Bakalářská práce se věnovala testování odolnosti půdních agregátů s přihlédnutím ke klimatické změně. Odolnost půdních agregátů byla testována v klimatické komoře. Bohužel musím konstatovat, že autorka práce nevyužila potenciál daného tématu. Zejména mám výhrady k odborné úrovni práce, využití literární a formální úrovně práce viz komentáře níže. Kladně hodnotím provedení časově náročných laboratorních analýz.

### Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Připomínky a dotazy k práci:

V teoretické části práce postrádám zmínku o publikacích zejména od vědeckých kapacit v této problematice (docentka Jana Podhrázká a docentka Jana Kozlovsky Dufková), kteří se řešenou problematikou v minulosti zabývali a publikovali i řadu odborných textů, včetně certifikovaných metodických návodů. V teoretické části byly uvedeny některé texty bez citace zdrojů (viz dotaz níže). Dále mi v úvodu chybí část věnující se popisu systému klasifikace půd v České republice v podobě bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ). Tento popis je žádoucí vzhledem k tomu, že odběrná místa půdních vzorků byla cílena na konkrétní hlavní půdní jednotku (HPJ) určenou z BPEJ. Pozn. Autorka v textu chybně uvádí zkratku BEPJ (strana 45 a 49). Výraznou výhradu mám k formální úpravě bakalářské práce, a to zejména k „mapovým“ podkladům charakterizující zájmové lokality pro odběr půdních vzorků (jak v úvodní části, tak zejména v praktické části). Mapové podklady představují printScreeny (webové aplikace, server mapy.cz)

obrazovky s dodatečným zamalováním zájmové lokality. Tyto podklady postrádají základní kartografické náležitosti jako např. měřítko, severku, informace o souřadném systému. Bohužel takto zpracované mapové podklady výrazně snižují odbornou úroveň práce. V praktické části by bylo vhodnější uvádět a analyzovat procentuální hodnoty neerodovatelné frakce (NEF), která lépe charakterizuje erodovatelnost půd větrnou erozí. V závěrečném hodnocení bych se vyvaroval slovních spojení „podle mého názoru“ a „myslím si, že“.

Dotazy:

Mohla byste vysvětlit co je BPEJ a popsat charakteristiku tohoto pětimístního kódu?

Jak byste popsala těžké půdy z pohledu zrnitosti?

Čím jsou specifické těžké půdy vzhledem k problematice větrné eroze?

Na straně 23 v části věnující se vlivu klimatické krize na větrnou erozi autorka uvádí tři odstavce bez uvedených zdrojů. Tyto odstavce popisují trendy meteorologických údajů (rychlost větru a průměrné teploty vzduchu) a dále popisují vliv teploty vzduchu na potenciální ztrátu větrnou erozí. Z jakých zdrojů autorka čerpala při tvorbě těchto textů?

Na straně 37 uvádíte, že bylo odebráno 66 půdních vzorků. Není tímto počtem myšlen spíše počet dílčích vzorků pro následnou analýzu v klimatické komoře?

Jaký půdní typ reprezentují hlavní půdní jednotky (HPJ) 57, 61 a 63?

Byla u odebraných půdních vzorků provedena zrnitostní analýza?

Proč byly využity pro stanovení neerodovatelné frakce dvě síta (0,8 mm a 2,0 mm)?

Byla při simulaci SIM02 procesu FT (kapitola 7.3.2) využita izolace?

**Závěr:**

I přes uvedené výhrady doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **E / 3**

Datum: 5. června 2024

Podpis oponenta práce.....