

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Historický vývoj vybraných parcel v katastrálním území Slatina

**Autor práce:** Radoslav Klinčík

**Oponent práce:** Ing. Hana Zvolská

### Popis práce:

Tématem bakalářské práce je zjištění skutečného průběhu hranic několika pozemků na podkladě historického vývoje v dané lokalitě a porovnání s výsledky zaměření polohopisu v terénu. Úkolem bylo popsat průběh prací a logické návaznosti jednotlivých zjištění, stejně jako odhalit chyby ve výsledcích zeměměřických činností dokumentovaných na katastrálním pracovišti. Takový úkol je obtížný i pro pracovníky katastrálního úřadu a pro úředně oprávněné zeměměřiče.

### Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Připomínky a dotazy k práci:

- Příl. 3.1 – Polohopisné zaměření, též jako obr. 14: V popisovém poli jsou uvedena čísla parcel, ale ta v grafickém zobrazení chybí a není zřetelné, zda byl dodržen nutný rozsah zaměření. Pojem polohopisná mapa může být vzhledem k porovnání s katastrální mapou zavádějící, neboť polohopis katastrální mapy je vymezen katastrální vyhláškou a zobrazené prvky nejsou prvky polohopisu v tomto smyslu. Rovněž pojem rozhraní druhu pozemku je v textu oddělován od hranic pozemků, přičemž takové rozhraní by bylo obsahem katastru a tedy i katastrální mapy. Vhodnější by bylo zaměřovat pouze body identické a soustředit se pouze na platný obsah katastrální mapy.
- Příl. 3.3 – Měřický náčrt: Chybí v digitální podobě, v adresářové struktuře je pouze odkaz k souboru.

- V úvodu chybí konkrétní zadání a smysl práce. Je zde pouze uvedeno, že vlastníci uznávají hranice v jiném průběhu než je zakres v katastrální mapě, ale není uvedeno u kterých pozemků je rozpor.
- 3.3 – Poskytnuté podklady a data: V textu je poukázáno na kopii analogové mapy, která platila před digitalizací SGI, a pracovní mapy, ale přiložena je ukázka z aktuální katastrální mapy. Navíc by bylo vhodnější ukázkou volit v černobílém provedení jako kopie katastrální mapy, namísto načtení v programu VKM5 bez legendy k barevné symbologii.
- Obr. 8, též jako příl. 1.8 – Přehledná situace bodového pole: V legendě je nadbytečně uvedena symbolika pro měřené směry a délky, neboť v grafickém znázornění jsou pouze směry a délky nejsou uvedeny.
- Obr. 14, též jako příl. 3.1 – Polohopisné zaměření: V popisovém poli jsou uvedena čísla parcel, ale ta v grafickém zobrazení chybí a není zřetelné, zda byl dodržen nutný rozsah zaměření.
- 7.1 Transformace souřadnic do systému S-JTSK: V úvodu kapitoly by mělo být vyjasněno, co bude předmětem transformace, zda rastrový popřípadě vektorový obraz mapy či souřadnice bodů.
- V textu jsou drobné gramatické chyby, které nesnižují srozumitelnost obsahu.

### **Závěr:**

Bakalářská práce splňuje zadání v celém rozsahu. Má zřetelný výsledek, student dospěl k jednoznačnému závěru, že předmětné pozemky vlastníci užívají v rozporu se zákresem v katastrální mapě. Na některých místech bakalářské práce jsou drobné chyby v přehlednosti a v popisu postupu, obecně se student velmi dobře vypořádal s obtížným tématem bakalářské práce.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 29. 5. 2019

Podpis oponenta práce: .....