

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Trasovací studie silnice Moravský Krumlov – dálnice D52

**Autor práce:** Novák Martin

**Oponent práce:** Ing. Martin Novák

### Popis práce:

Student měl za úkol vytvořit kvalitní propojení Moravského Krumlova na dálnici D52. Ve složitěmú terénu navrhl 3 varianty a pro zvěř (z důvodů protnutí obory) navrhl ekodukty.

### Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Připomínky a dotazy k práci:

Napojení úseku S2 a N3 je diskutabilní. Spíše by se hodilo hlavní komunikaci udělat z této nové kapacitní komunikace.

Oprávněnost návrhu je založena na intenzitě dopravy ve městě Moravský Krumlov. Nebylo by vhodnější použít intenzity na výjezdu z města směrem na Brno? Jak je možné zohlednit nárůst dopravy v budoucích letech?

Navrhujete průchod pomocí propustku šířky 40 m. Vysvětlete, jaký je rozdíl mezi mostem a propustkem.

Opatření v kapitolách 6.7.1. a 6.7.3. jsou přebytečné. Navrhujete odrazky proti zvěři a zároveň oplocení. Jaké další takováto opatření existují?

Dle vašeho rozpočtu, ekodukty cenu stavby až strojnásobí. Přitom cena ekoduktu je z dohledatelných zdrojů (či ze zdroje co máte použít v literatuře) výrazně nižší. Uveďte orientační ceny ekoduktů.

Zdá se Vám dostatečná úspora 1,7 min za 1,8 mld. Kč? Dá se tato časová úspora také nějak vyčíslit finančně?

Nejlepší variantu chcete zanést do ÚP. V jakém (jakých) ÚP by bylo třeba provést změnu? Jaké je nadřazená územně plánovací dokumentace nad ÚP?

Ve variantě N1 (staničení cca 2,5 - 4) a N3 (staničení cca 0,5-2,5) máte navrženou dlouhou přímou. Je to vhodné Jsou nějaké limitující parametry pro návrh trasy?

Ve výkrese 04 varianty N1 je zvláště navázáno na komunikaci ve staničení 0. Jedná se o chybu nebo čerchovaná čára není osa úseku S1?

### **Závěr:**

Práce je na dobré úrovni jak kvalitativně tak kvantitativně. Po grafické stránce je práce přehledná a na dobré úrovni, mohu vytknout jen tučnost písma ve zprávě. Student zadání splnil a navíc vypracoval pracovní řezy. Kladně hodnotím i hledání varianty pro komunikaci s lepšími parametry. Pokud mohu něco vytknout je to kratší závěr. Zde mohl student posoudit více aspektů, které jeho návrh zlepšuje oproti stávajícímu stavu. Celkově je práce zdařilá a jsem rád že student dělá dobrou pověst našemu jménu.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 6. června 2018

Podpis oponenta práce.....