

Bakalářská práce je zaměřena na problematiku současných technologií a na jejich dopad na různé oblasti života společnosti. Autorem vybrané technologie zahrnují *internet, smartphony, internetový portál YouTube, YouTubery* a popsání pojmů *streamer a streamování*. U každého jevu autor analyzuje jejich pozitivní a negativní vlivy na společnost a popisuje proces jejich fungování. Autor k tomuto tématu prostudoval velké množství literatury (24 pramenů) a informace z nich použil tak, aby čtenář práce pochopil záměr použití těchto pramenů a byl schopen je dohledat.

Text práce je adekvátně členěný, s logickou návazností jednotlivých částí. Autor vhodně doplnil analýzu problematiky nových technologií vlastním výzkumným šetřením založeným na distribuci dotazníku o 15 otázkách jednomu stu respondentů ve věku 14-19 let. Analýzu získaných výsledků interpretoval graficky i slovně pro každou otázku zvlášť a v závěrečné kapitole potom stručně shrnul výsledky svého dotazníkového šetření. Interpretace výsledků jak u jednotlivých otázek, tak u celkového shrnutí mohla být hlubší a více rozsáhlá, ale i v předkládané podobě jsou její výsledky hodnotné a mají přímou návaznost na věcný obsah práce.

Z jazykového hlediska lze hodnotit bakalářskou práci jako práci na velmi dobré úrovni. Izolovaně se sice objevují chyby v interpunkci (*např. chybějící čárka na str. 39 po vazbě „on the contrary“ či chybějící čárka v souvětí ve třetím odstavci na str. 14*). Příkladem špatné interpunkce je rovněž uvedení příkladu ve formě samostatné věty v prvním odstavci na str. 11 nebo chybějící tečka, případně středník, před slovem „thus“ v poslední větě kapitoly 2.2.1 na str. 13. Výjimečně se objevuje nesprávné použití slovního druhu (*např. užití přídavného jména „primary“ místo požadovaného příslovce „primarily“ na str. 20 v prvním odstavci kapitoly 4.1*). Rovněž chyby ve členech jsou výjimečné (*např. chybějící člen u názvu „Czech republic“ na str. 41*), stejně jako chyby ve slovesných tvarech (*např. chybějící „are“ před tvarem slovesa „affecting“ na třetím řádku na str. 11*). Výše uvedené nedostatky však nesnižují celkovou velmi dobrou kvalitu práce a neovlivňují její textovou soudržnost a smysluplnost.

Vzhledem k tomu, že práce není zaměřena na technický výzkum týkající se nových technologií, nýbrž spíše na popis jejich fungování a dopad na různé vrstvy společnosti, styl práce není vědecký, ale je na hranici mezi vědeckým a populárně-vědeckým stylem, vhodným pro tento účel.

Formální úprava práce je na velmi dobré úrovni. Součástí práce jsou grafy, které vhodně ilustrují závěry jednotlivých otázek dotazníkového šetření. Způsob citací a parafrází a odkazy na ně odpovídají citační normě zvolené autorem a kvalita odkazů je plně identifikovatelná.

Z hlediska celkového hodnocení konstatuji, že autor naplnil cíle zadání, jeho práce je vypracována pečlivě, v požadovaném rozsahu a splňuje formální náležitosti. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení A/90 bodů.