

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Martin Steidl

Oponent bakalářské práce: Ing. Lukáš Žižka

Oponentní posudek byl vypracován na bakalářskou práci s názvem „**Rodinný dům, Kosov**“, kterou vypracoval student Martin Steidl ve školním roce 2013/2014. Projekt bakalářské práce řeší zpracování projektové dokumentace na novostavbu rodinného domu. Nosná konstrukce rodinného domu je řešena z dřevěných CLT panelů systému Novatop-systém, dvoupodlažní, nepodsklepen. Seminární práce je vypracována na téma – Konstrukční systémy dřevostaveb.

Z hlediska provozního a architektonického se s úkolem vyrovnal dobře.

Bakalářská práce je zpracována na odpovídající grafické úrovni s dostatečným množstvím detailů.

Dokumentace odpovídá zadáním a rozsahem požadavků na bakalářskou práci.

### **Projekt obsahuje:**

Textová část

Složka Č. 1 – Přípravné a studijní práce

Složka Č. 2 – C situační výkresy

Složka Č. 3 – D. 1.1 Architektonicko-stavební řešení

Složka Č. 4 – D. 1.3 Požárně bezpečnostní řešení

Složka Č. 5 – Stavební fyzika

Téma seminární práce – Konstrukční systémy dřevostaveb

Bakalářský projekt obsahuje fyzicky všechny nezbytné části prováděcího projektu včetně tepelně technického a požárně bezpečnostního posouzení.

### **K jednotlivým výkresům bakalářské práce mám následující připomínky:**

- Půdorysy nejsou dle ČSN 01 34 20.
- V půdorysu 2.NP není zakreslené zábradlí schodiště.
- V textové části je jednou zmíněno, že objekt je bez nuceného odvětrání a v jiném odstavci je napsáno, že objekt je nuceně větrán a napojen na rekuperační jednotku.

Otázky obhajobě:

1. V jakém místě budou skladována tuhá paliva?
2. Jak je řešena příjezdová komunikace? Plánuje se v území další zástavba? Příjezdová komunikace bude na náklady investora?
3. Jaké máme druhy radonového indexu podloží?

Závěrem lze konstatovat, že se student zhostil daného úkolu, s výjimkou uvedených nedostatků, velmi dobře.

Dále řada z výše uvedených drobných připomínek není vzhledem k zadání zásadního charakteru, ale pouze upozorňuje na některé nedostatky a nastiňuje místa, která by bylo vhodné řešit jinak, případně doplnit. Výše uvedené nedostatky pravděpodobně plynou z nedostatečné projekční praxe.

Doporučuji tedy Bakalářskou práci k obhajobě a celkově ji hodnotím:

Klasifikační stupeň ECTS: *A/I*



V Brně dne 4. 6. 2013

Podpis

**Klasifikační stupnice**

Klas. stupeň ECTS	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4