

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Geometrický plán pro změnu a rozdělení pozemků v katastru

Autor práce: Dagmar Dodulíková

Oponent práce: Ing. Jiří Vondrák, Ph.D.

Popis práce:

Práce si klade za cíl vyhotovení geometrického plánu pro změnu a rozdělení pozemku. Zájmovým územím je místní komunikace v obci Sokolnice.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Newyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

Proč není teoretická část práce více směřována k lokalitě měření. Např. v úvodu se nic nedozvídáme o formě katastrální mapy v k. ú. Sokolnice.

V celé teoretické části jde o dlouhé citace právních předpisů a technických norem, bez popisu vazby na řešenou problematiku a použití v rámci konkrétního řešeného zadání.

Proč bylo připojení na PBPP (rohy budov) měřeno bezhranolově? Spolehlivější by bylo měření na hranol s využitím funkce odsazení směru.

Popis měřických činností je trochu naivní a netechnický. Např. princip GNSS je popsán jako příjem „signálů z družic“ bez dalších podrobností (počet nutných veličin resp. počet určovaných neznámých atd.).

Rozdělení práce na teoretickou a praktickou část je formální. Úvodní pasáže praktické části tvoří teoretické představení lokality a vývoje mapových podkladů na území obce. Popis vlastní činnosti autorky je pak zbytečně stručný a obecný.

Po formální stránce by si práce zasloužila větší pečlivost. Např. umístění obr. 27 na konci str. 37 je vzhledem k formátu obrázku docela nešťastné.

Závěr:

Práce splňuje požadavky zadání, ale působí dojmem, jakoby vznikala ve spěchu a ve stínu jiných věcí. Autorka málo prezentuje své vlastní zkušenosti a názory na řešenou problematiku.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 28. 5. 2019

Podpis oponenta práce: