

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Dokumentace tvrziště Mezilesice

Autor práce: Marek Kryl

Oponent práce: Mgr. Ing. Monika Koróniová

Popis práce:

Študent Marek Kryl spracoval bakalársku prácu na tému Dokumentace tvrziště Mezilesice. Práca je logicky členená do 11 kapitol vrátane úvodu a záveru. Celkom sa jedná o 29 strán textu a prílohy. Kapitoly 2 – 5 tvoria teoretický základ práce, kde je poskytnutá stručná charakteristika lokality, použitých prístrojov, pomôcok a záväzných referenčných systémov na území Českej republiky.

Kapitoly 6 – 10 popisujú samotné meranie (vrátane kontrolného), ich spracovanie, následné vyhotovenie účelovej mapy v mierke 1:250 a digitálneho modelu terénu.

Výstupy bakalárskej práce budú poskytnuté Archeologickému ústavu AV ČR, Brno v.v.i. a budú použité pre ďalšiu dokumentáciu a výskum lokality.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

Odborná úroveň práce je na požadovanej úrovni. Práca splňuje zadanie a pozitívne hodnotím jej ďalšie praktické využitie v archeologickej praxi.

K práci mám niekoľko pripomienok:

- použité metódy a postupy boli vhodne zvolené, avšak v práci mi chýba bližšia analýza výsledkov z kontrolného merania. Súbor 4.4.8.3 Kontrolní profil.xlsx obsahuje dve tabuľky s hodnotami výšok zistenými z kontrolných profilov a interpoláciou a ich rozdiely, avšak absentuje vyhodnotenie týchto dát. Aká je stanovená trieda presnosti a aké sú jej kritériá? Ktorá norma bola použitá? Splnili jednotlivé body tieto kritériá?


- študentovi bol poskytnutý metodický materiál (DEJMAL, PLAČEK. *Dokumentace torzálních feudálních sídel*, 2015.), ktorý podáva návod pre spracovanie archeologickej lokality. V publikácii sa nachádza kapitola o kódovaní bodov, ktoré sa v archeologickej praxi využíva a je požadované pri predávaní dokumentácie. Publikácia sa nenachádza v zozname použitej literatúry. Mal študent možnosť sa s týmto materiálom zoznámiť?
- z formálneho hľadiska a jazykovej úpravy sa v práci vyskytuje niekoľko chýb: v obsahu nie sú uvedené zoznamy literatúry, skratiek, obrázkov, tabuliek a príloh, fotografia na str. 13 nemá citáciu (pochádza z vlastného archívu autora?), názov software „Atlas“ je uvedený s malým písmenom (str. 25)
- pri digitálnom modeli terénu chýba mierka a vysvetlivky sú horšie čitateľné. Pre lepšiu prehľadnosť by bolo vhodné ich upraviť.

Záver:

Aj napriek uvedeným pripomienkam konštatujem, že zadanie práce bolo splnené a prácu odporúčam k obhajobe.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 3.6.2018

Podpis oponenta práce:.....