

Oponentský posudok dizertačnej práce

Metodika hodnocení informačních systémů

Ing. Lukáš Novák

a) ***Aktuálnosť témy dizertačnej práce.***

Informačné a telekomunikačné technológie sú v dnešnej dobe integrálnou súčasťou prostredia, v ktorom žijeme a pracujeme. Šetria čas a uľahčujú prácu vo viacerých pracovných odboroch. Ich intenzívny rozvoj spolu s globalizáciou mal a stále má obrovský dopad na charakter fungovania firiem. Často si požiadavky praxe pre zvýšenie konkurencieschopností a z iných dôvodov vyžadujú relatívne vysoké investície do IS/ICT. Avšak na druhej strane sa odhaľujú slabiny s neefektívnym využívaním týchto systémov, absencia strategických plánov, chýbajúca podpora managementu alebo nezáujem koncových používateľov. Preto jedným z problémov, ktoré riešia manažéri firiem je ocenenie hodnoty informačných a komunikačných technológií. Toto je problematika, ktorej sa venuje predložená dizertačná práca. Jednoznačne môžeme konštatovať, že téma dizertačnej práce je mimoriadne aktuálna a dokonca si dovoľíme tvrdiť, že jej význam v budúcnosti sa bude ešte zvyšovať.

b) ***Splnenie stanoveného cieľa.***

Cieľom dizertačnej práce s nadväznosťou na predchádzajúci výskum je „navrhnutie vlastnej metodiky pre hodnotenie informačných systémov“ a inovovať súčasne postupy a metodiky. Z uvedeného cieľa vyzneli dve výskumné otázky pre vypracovanie predloženej dizertačnej práce, a to:

- Aké sú hlavné nedostatky v oblasti prevádzkovania a riadenia informačného systému a možné opatrenia, ktoré vedú k ich odstráneniu.
- Aké nedostatky v prevádzkovaní a riadení informačných systémov je možno odhaliť pri použití navrhovanej metodiky v praxi v malej, strednej a veľkej spoločnosti.

Podľa môjho názoru ciele dizertačnej práce boli excelentne splnené.

c) ***Postup riešenia problému a výsledky dizertačnej práce.***

Doktorand spoločne s vedúcim dizertačnej práce vytvorili časový harmonogram doktorandského štúdia a tvorby dizertačnej práce. Konceptii a štruktúre dizertačnej práce nemožno takmer nič vyčítať. Autor v nej preukázal odbornú zdatnosť a schopnosť vedecky pracovať. Všetky kapitoly boli precízne spracované. Obraz o výbornom prehľade autora v analyzovanej oblasti výskumu dokonalo prezentuje napr. kapitola o prehľade súčasného stavu vedeckého poznania, kde autor vykonal široký rešerš problematiky aj s primeraným záberom do hĺbky. Zvlášť mimoriadne treba pozitívne hodnotiť samostatnú časť tvorivej práce, ktorá viedla v vytvorení spomínanej metodiky hodnotenia informačného systému, ale aj k odpovedaniu na výskumné otázky, ktoré boli položené v úvodnej časti dizertačnej práce.

d) ***Význam pre prax alebo rozvoj odboru.***

Už pri hodnotení splnenia cieľov bolo konštatovaný, že cieľ bol splnený excelentne v plnom rozsahu. Rovnako konštatujem, že aj parciálne výstupy pre prax a rozvoj odboru možno jednoznačne hodnotiť v tomto zmysle. Som presvedčený, že metodika hodnotenia informačných systémov vytvorená autorom predloženej dizertačnej práce, nájde bohaté uplatnenie v praxi, tak ako ich popisuje autor v stati 5.2 a rovnako som presvedčený, že ak nespochybniteľné kvalitné výsledky práce budú publikované v renomovanom svetovom zahraničnom ekonomickom časopise, nájdu odozvu na medzinárodnom vedeckom poli.

e) ***Formálna úprava dizertačnej práce.***

Dizertačná práca po formálnej stránke je napísaná na veľmi dobrej úrovni. Autor v stati 1.5 kreoval logickú schému organizácie dizertačnej práce, ktorá bola pri tvorbe dôrazne dodržiavaná. Obrázky, schémy a tabuľky sú precízne vypracované. Vety sú jednoznačne a zrozumiteľné formulované. K spracovaniu práce po formálnej stránke nemám žiadne pripomienky.

f) ***Splniteľnosť podmienok uvedených v § 47 ods. 4 zákona č. 111/1998 Sb.***

Doktorand v plnom rozsahu splnil požiadavky vymedzené v § 47 ods. 4 zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o zmene a doplnení ďalších zákonů.

g) ***Preukázanie tvorivých schopností v danej oblasti výskumu a splniteľnosť požiadaviek kladených na dizertačnú prácu v danom odbore.***

Konštatujem, že študent excelentne preukázal tvorivé schopnosti v danej oblasti výskumu a práca spĺňa požiadavky štandardne kladené na dizertačnú prácu.

h) ***Odporúčenie udelenia titulu Ph.D. po úspešnej obhajobe.***

Predloženú dizertačnú prácu považujem za mimoriadne prínosnú, odporúčam ju k obhajobe a po jej úspešnej obhajobe odporúčam udeliť Ing. Lukášovi Novákovi akademický titul „doktor“ v skratke Ph.D.

Otázka k obhajobe:

1. Aký nedostatok sa v rámci hĺbkových rozhovorov objavoval najčastejšie?

V Bratislave 27.3.2017

doc. RNDr. Jozef Fecenko, CSc.
Fakulta hospodárskej informatiky
EU v Bratislave