

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Štěpán Urbánek

Oponent diplomové práce: Ing. Petr Selník

Posudek se týká uvedené bakalářské práce zabývající se stavebně technologickou tematikou výstavby studentem zvoleného objektu.

V rámci práce nemám žádné zásadní připomínky ke zvolenému postupu aplikovaných technologií. Zvolené techniky výstavby odpovídají současnému stavebnímu trendu. Vyzdvihuji ilustrativní podání celé práce a demonstrace výstavby v 3D. Více času by bylo vhodné věnovat grafické úpravě výkresu ZS – je méně přehledný a mírně matoucí.

Po prostudování práce mohu uvést následující poznámky, dotazy a připomínky:

- ZS Výkres
 - **Nečitelná nebo neexistující brána u vstupu na staveniště?** Zabezpečení vstupu na staveniště.
 - Méně přehledné části. - Logika popisových polí, zejména šraf. Forma zobrazení zakázané oblasti manipulace s břemenem.
 - Chybí legenda barev.
- **Harmonogram: Neukončená větev v harmonogramu - vysvětlete; řádek 80, B7.1.**
- **Primární doprava**
 - **Dodavatel Prefa Brno pro volenou lokaci bude pravděpodobně velmi neekonomický. Proč právě Prefa Brno? Je zde nějaký konkrétní důvod?**
- Drobné typografické chyby.

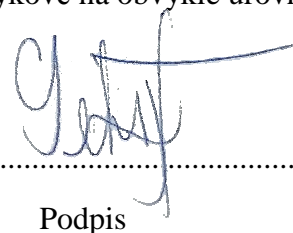
Z hlediska obsahové a odborné úrovně lze přístup studenta k vypracování práce hodnotit jako vyvážený a komplexní.

Výsledky odpovídají zadání, které bylo splněno v celém rozsahu. Z hlediska technického zpracování výsledky odpovídají obvyklým postupům. Z hlediska platných norem a dalších legislativních předpisů nebyla shledána žádná pochybení.

Z hlediska formálního je práce uspořádána přehledně, graficky i jazykově na obvyklé úrovni u podobných typů prací. Celkově lze práci hodnotit jako zdařilou.

Klasifikační stupeň ECTS: **B/1,5**

V Brně dne 1. 6. 2016



.....

Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4