

Vysokoškolská kvalifikační práce - magistři (diplomová práce) posudek vedoucího

Jméno a příjmení studenta, vč. titulu: Bc. Markéta Filipová
Název práce: Dějinné sebevědomí

Slovní hodnocení:

Markéta Filipová se v průběhu svého studia vyprofilovala jako jedna z nejvýraznějších osobností našeho ateliéru za poslední léta nejen v oblasti uměleckých výkonů ale i v přístupu ke studiu a k tvorbě. Mohu prohlásit, že se stala vzorem a motorem pro řadu mladších studentů. Když jsem před dvěma lety hodnotil její bakalářskou práci, psal jsem o tom, jak si během svého studia vytvořila nezaměnitelný styl a také, že se zřídka podaří, aby obrazy studentů byly tak jasně identifikovatelné. Styl je totiž něco, co si nevymyslíme, a jako významný ne-li nejvýznamnější sémantický prostředek se nachází jako základní sdělení stojící za jednotlivými díly. Proto věta „Nejsem dobrý stylist“ v zásadě znamená: „Nemám žádnou myšlenku, nemám co říci.“

Přišlo mi proto docela přirozené, že si Markéta jako téma své práce vybrala zabývání se vlastní prací, archeologii vlastní tvorby, kdy motivy nalézání a vrstvení jsou stěžejními pro její předloženou diplomovou práci. Tímto postupem rozložila evoluci své tvorby na segmenty, které spojila do narativního obrazového pásu a současně rozložila svoji malířskou tvorbu na její charakteristické znaky. Vedle narace tak předvádí v jednom díle své nejdůležitější figurativní a tvaroslovné prvky včetně několika oblíbených malířských postupů, které ve své tvorbě používá. Součástí její práce je také ironický a zlehčující přístup a uvolněné zacházení s obecně přijímaným poznáním. Svědčí o tom nejen vznik a volba názvu diplomové práce, či, jak píše „zneužití“ Gadamerova pravidla hermeneutického kruhu, které určilo podobu její malířské instalace, ale také a především je součástí jejího stylu.

Otázky k rozpravě:

Zajímá mě, jak začlení autorka svoji tvorbu do kontextu současného umění.

Závěrečné hodnocení:

Vymezení tématu diplomové práce, její rozsah i naplnění, stejně jako textovou obhajobu považuji za výbornou

Návrh klasifikace: A

Posudek vypracoval: prof. MgA. Petr Kvíčala

Datum: 8. Května 2016

Podpis: