

Fakulta výtvarných umění Vysokého učení technického v Brně

akademický rok 2009/2010

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta: **Bc. Tomáš Rybníček**

Název práce: **UNCOMMON PAPERS**

Posudek:

Diplomant Tomáš Rybníček přestoupil do našeho ateliéru po předchozím bakalářském studiu oboru Výtvarná výchova na Pedagogické fakultě MU. V minulých letech se zájmem navštěvoval naše klauzurní prezentace, které ho zaujaly natolik, že se rozhodl pro velmi náročné magisterské studium Oboru papír a kniha. Náročné je především pro adepty přestupující z jiných škol, neboť tito musí v našem ateliéru během 1.ročníku magisterského studijního programu bezezbytku zvládnout tři předměty, které jsou součástí bakalářského studijního programu s tím, že za ně nemohou mít započteny žádné kredity. Jsou to přednášky Nauka o papíru a knize a dva praktické předměty Papír a kniha - technologii I.+ II. Vedle této bazální odborné průpravy však musí vykazovat výsledky v semestrálních a klauzurních ateliérových zadáních, která jsou však v magisterském stupni volnější a studenti mají navíc možnost zvolit si vlastní témata, která budou být přípravou k diplomové práci. Tomáš Rybníček již od počátku inklinoval k Paper Artu s tím, že zkoumal možnosti získávání papírenských vláken s netradičních rostlin. Po obsáhlé literární rešerši a konzultaci s dendrology Arboreta brněnské Mendelovy zemědělské a lesnické univerzity se rozhodl experimentovat s vrbami. Stonky rodu Salix vynikají silnou vrstvou lýka, které lze relativně snadno spolu s kůrou loupat a následně papírensky preparovat. Navíc se ve zmíněném arboretu naskytla možnost při běžné kultivaci (tzv.průklestu) sbírkových rostlin získat „surovinu“ s tím, že byla přesně botanicky identifikována.

Výsledkem série experimentů je dnešní „papírová instalace“. Konfrontuje variabilitu autorských ručních papírů vytvořených standardním postupem z šestnácti různých botanických druhů jedné čeledi. Součástí instalace je autorská kniha, která je jejím komentářem: promlouvá o vrbě jako symbolu, její „netušené mytologii“ a dotváří kýžený konceptuální kontext.

Závěr: Předkládaná praktická část magisterské práce je dle mého soudu originální a koncepčně nosná. Doporučuji ji k obhajobě před komisí FaVU.

Návrh hodnocení: A (výborně)

Vypracoval: Doc. Dr. Jiří H. Kocman

Datum: 30.4.2010

