

POSUDEK OPONENTA PRAKTICKÉ MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE **Vysoké učení technické v Brně, Fakulta výtvarných umění**

Ateliér Video, ak. rok: 2012/2013

Název práce: **Audiovizuální instalace**

Student: **BcA. Petr Kachtík**

Vedoucí práce: Jiří Ptáček

Oponent: MgA. Tomáš Hrůza

Petr Kachtík se z počátku rozhodl zrealizovat po formální stránce audiovizuální instalaci běžných parametrů. Ovšem dle zasláního konceptu jeho práce vykryštovala spíše do formátu standardní audiovizuální performance s prvky netradičně využitého frekvenčního rozsahu 40Hz – 180Hz. Dále ve svém konceptu uvádí, že se po obsahové části rozhodl zpracovat bilančním způsobem svůj vztah k výtvarnému umění. Jako svůj inspirační zdroj mimo jiné uvedl Karla Vachka, přičemž filosoficko–sociologický přístup k tvorbě v jeho dokumentárních filmech je pro Petra fascinující.

Při osobní prezentaci svého projektu Petr uvedl, že má připraveno kolem devíti otázek (pro pedagogy zvláště a pro studenty zvláště), které chce položit pedagogům a studentům několika uměleckých vysokých škol, odpovědi zaznamenat na kameru a výsledný materiál v reálném čase zpracovat dle běžných postupů. Na první dojem jsem nabyl pocitu, že se Petr rozhodl bilancovat spíše svůj vztah k instituci umělecké vysoké školy na které strávil kus svého života. Petr se snaží nalézt odpovědi na otázky, které si klade snad každý rozumě uvažující absolvent umělecké vysoké školy. V lepším případě by si podobné otázky měl klást průměrný student již během studia.

Mohou být odpovědi od respondentů adekvátně zpracovány v nějaký rozumný výstup, který bude mít parametry audiovizuální performance? Vzhledem k tomu, že se Petr nesnaží o žádný exaktní sociologický průzkum, ale chce sesbírané odpovědi pouze zpracovat intuitivním způsobem při audiovizuální živé akci, tak mám pocit, že si nevybral příliš vhodnou formu prezentace. Při zpracování záznamů tokového charakteru v reálném čase improvizovanou formou může dojít k záměrné či náhodné manipulaci s fakty. Také mám pocit, že při uvedeném počtu otázek a celkovém předpokládaném počtu respondentů může celá akce vyznít úporně nudně.

Pokud se ovšem Petrovi podaří performanci zvládnout významově, rytmicky, vizuálně i časově může být výsledný produkt zajímavou VJ koláží. Z předchozí práce a osobní konzultace s Petrem Kachtíkem lze usuzovat, že praktická práce nakonec bude mít dostatečné parametry k tomu, aby ji bylo možné doporučit k přijetí ale s ohledem na to že byl k posouzení předložen pouze koncept, bude muset práci hodnotit až po zhlédnutí finální živé akce v den obhajoby.

V Brně 11. 05. 2013

MgA. Tomáš Hrůza