

Oponentní posudek bakalářské práce

Ústav: Ústav jazyků Akademický rok: **2016/17**
Student(ka): **Tomáš Přidal**
Studijní program: Angličtina v elektrotechnice a informatice (B2655)
Studijní obor: Angličtina v elektrotechnice a informatice (2609R007)
Vedoucí bakalářské práce: **doc. PhDr. Milena Krhutová, Ph.D.**
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Jana Jašková, Ph.D.**

Název bakalářské práce:

Superkapacity pro akumulaci energie

Celkové hodnocení bakalářské práce:

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.
Celkový počet bodů: 65.

Slovní hodnocení:

Bakalářská práce se zaměřuje na problematiku superkapacitorů, vychází ze zadání bakalářské práce a shoduje se s abstraktem. V práci se nenachází samostatný úvod, který je až součástí první kapitoly zabývající se principy funkčnosti superkapacitorů, použitými materiály, parametry apod. Ve druhé kapitole jsou popsány ostatní způsoby ukládání energie včetně jejich výhod a nevýhod. Třetí kapitola, ve které není téměř žádný souvislý text a která se skládá zejména z rovnic a tabulek, je zaměřena na teoretický návrh modulu superkapacitorů. Závěrečná kapitola shrnuje předchozí text a ze seznamu literatury je patrné, že autor čerpal pouze z internetových zdrojů. Celá práce je velmi nesourodá, jednotlivé kapitoly na sebe nenavazují, mnohé podkapitoly se skládají pouze z několika vět nebo heslovitého výčtu položek. Text je dokumentován obrázky a tabulkami, na které však není v práci odkazováno.

Z hlediska jazykové úrovně je práce průměrná. Autor využívá převážně přítomného času, ale rovněž volí minulý, předpřítomný a budoucí čas, i když ne vždy bez chyby. Celkem adekvátně je používán trpný rod a základní modální slovesa. V celé práci se občas vyskytují jak zásadní gramatické chyby (chybný slovosled stěžující pochopení textu či chybějící slovesa ve větách apod.), tak i drobné nedostatky (např. chybějící členy či překlapy). Velká část textu postrádá koherenci a využití kohezních prostředků. Celá práce je psána formálním jazykem, nicméně občas se vyskytují stažené tvary.

Po formální stránce v úvodní části u abstraktu, klíčových slov atd. chybí zarovnání do bloku. Nadpisy různých úrovní jsou psány stejným typem písma, což nepřispívá k přehlednosti textu. Za větami chybějí tečky, před tečkami jsou často mezery, přičemž jinde zase mezery nesprávně chybějí. Popisy obrázků jsou psány velmi malým písmem. Citace literatury sice neodpovídá doporučené normě APA, nicméně zachovává si jednotnou strukturu. Odkazy na literaturu v textu jsou pod čísly, avšak v seznamu literatury nejsou zdroje v abecedním pořadí.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a vzhledem k výše zmíněným nedostatkům ji hodnotím známkou D

(celkem 65 bodů).

Otázky k obhajobě:

Jaké jazykové prostředky by byly vhodné k logickému propojení nesouvislých částí vašeho textu?

Mgr. Jana Jašková, Ph.D.

Oponent bakalářské práce