

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Pavla Dubovská

Oponent bakalářské práce: Ing. Alexej Vitula

Bakalářská práce Pavly Dubovské na téma“ Přídělové plány a přídělové listiny v katastru“ je zajímavá a je z ní zcela zřejmé, že autorka musela prostudovat mnoho dřívějších zákonných norem, které řešily problematiku přídělů. V práci jsou popsány myšlenky z jednotlivých zákonných předpisů a je zřejmé, že se bohužel geodeti na tvorbě přídělového grafického operátu nepodíleli. Autorka se seznámila se zápisy do pozemkových knih, kde se v souvislosti s příděly vyznačovaly poznámky a rovněž vlastnická práva přídělců, a to na podkladě příslušných listin.

Na str. 28 na konci kapitoly 4.2 pak uvádí, že se zápisy poznámek měly provádět knihovními soudy ve veřejných knihách na listu vlastnictví. Co je myšleno listem vlastnictví není vysvětleno. Pojmu listu vlastnictví se začalo užívat za evidence nemovitostí od 1. 4. 1964.

Na str. 41 v kapitole 7.1.2 autorka uvádí, že zjednodušeným způsobem se dnes evidují především konfiskované nemovitosti, které zůstaly ve vlastnictví obce popřípadě státu. Zde se jedná o nepřesnou formulaci, neboť ve zjednodušené evidenci mohou být evidovány příděly jako nemovitosti ve vlastnictví různých osob, např. i fyzických osob. Vždy se jedná o pozemky sloučené do větších půdních celků. Tato kapitola končí větou, ve které autorka mluví o neúplné evidenci údajů o parcele nebo vlastníkov. Co jsou údaje o vlastníkov dále v práci dohledáme na str. 55 v kapitole 8.2.3, ale co jsou neúplné údaje o parcele není zřejmé.

V kapitole 7.1.3 pak je uvedeno, že vlastnictví přídělů bylo zapsáno při komplexním zakládání evidence nemovitostí (KZEN) a to k pozemkům, které nebyly v užívání socialistické organizace. Při KZEN se ale zapisovaly vlastnické vztahy ke všem pozemkům bez ohledu užívání. Nezápis všech přídělových parcel asi souvisel s neúplným došetřením vlastnických vztahů, které mělo být prováděno v součinnosti s vlastníky.

Na str. 42 v kapitole 7.2.1 autorka asi chtěla uvést, že nápravu nelze odstranit bez plánu.

Na str. 44 v kapitole 7.2.3 v poslední větě bakalářka uvedla, že nová legislativa od ledna 2014 již nezná formu upřesněného přídělového plánu nebo rekonstrukci přídělu, což však odporuje ustanovení § 79 odst. 1 písm. h) vyhlášky 357/2013 Sb. Vyhláška jako jeden z účelů geometrických plánů uvádí: „ upřesnění nebo rekonstrukci údajů o parcele podle přídělového řízení“.

V práci jsou drobné gramatické chyby (str. 57) a nepřesnosti jako na str. 52 v kapitole 8.2.1 autorka poukazuje na LV 1001 pro zápis vlastnictví obce. Pro celou ČR byl pro obecní majetek stanoven list vlastnictví 10001.

Práce je zajímavá, z pohledu historie připomíná určité etapy, postupy při evidenci vlastnických práv a hlavně hodnotí nekvalitní přídělové grafické operáty, které nevznikaly za použití geodetických metod. Práce může sloužit jako vhodný studijní materiál ozřejmující stále aktuální problematiku přídělového operátu.

Klasifikační stupeň ECTS: A / I

V Brně dne 9. června 2014

.....
Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4