

## Posudek vedoucího praktické části diplomové práce Bojana Krstiče.

Praktická práce Bojana Krstiče je internetová interaktivní aplikace postavená na softwarovém jádru Google, které umožňuje vytvořit uživatelskou verzi map. Realizace má název „Consciousness Development No.1“ (Rozvoj vědomí 1) a nepřímo navazuje na teoretickou část jeho diplomové práce „Primitivní vědomí ve formách a myšlení současného umění“.

Bojan Krstič studoval na akademii v Novém Sadu sochařství, konceptuální umění a nová média. Je členem skupiny „Težak Art“ a v minulosti spolupracoval se známým seskupením umělců „Led Art“. Ve své tvorbě používá širokou škálu různých vyjadřovacích forem od fotografie přes video, 3D grafiku, instalaci až po happening a výsledný tvar jednotlivých realizací dotváří výrazným konceptuálním myšlením. Většina jeho konceptů je vystavěna na námětech ve kterých reaguje na reálné situace a konkrétní společenské dění. Podobně bychom mohli charakterizovat i posuzovanou diplomovou práci, ve které se zabývá mapováním lokálních novodobých i historických mýtů. Ve své teoretické práci se zabývá primitivními prvky stavby díla a vědomí, které by mělo jeho existenci podmiňovat i obhajovat. Podle něj „je technologie jedním z vůdčích faktorů a inteligentní přístup nesnižuje nebezpečí podléhání mýtu, jinými slovy, publikum je afektováno na magické úrovni, tj. fascinací hrou a představením, sdělení je viditelné a zjednodušené, a tím hloubkové pozorování zůstává bez obsahu. To, co potřebuje každé umění, je průnik do vrstev vědomí, využívající všech jeho obsahů, počínaje nižšími až po nejvyšší, přičemž nesmíme zanedbat ani jeho nejnevinnější formu.“ Předkládaná práce je tedy mimo jiné jistou polemikou mezi jednoduchým principem vytváření osobních mytologií a konstruováním modernistických gest jako novodobých mýtů a existujícími mystifikacemi v různých koutech světa vytvářejícími kulturní nadstavbu, folklórní interpretaci, která se snaží naplnit základní potřebu fenoménu jedinečnosti/originality t.j. základ modernistického principu vymezení čehosi co má aspirace nazývat se uměním, včetně zvyšování potenciálu pro jejich zhodnocení jakýmkoliv profitem.

Na tuto „mapu vývoje povědomí“ divák může narazit někde v internetu. Začne se probírat různými příběhy, legendami a ve spleti rozdílné intenzity mystifikace si nemusí uvědomit, že celá mapa vznikla právě jako model strategie, jejíž prvotní záměr je mystifikace. Zde by se hodilo zase citovat z Bojanovy teoretické práce: „Dnešní společnost vykazuje symptomy dezorientace na mnoha polích a umění je jedním z nich.“ Je to upozornění na další zahušťování mlhy kolem autenticity umění na pozadí světového dění a umění autenticity v centru jakékoliv snahy o vytvoření „velkého“ díla, ke kterému sám autor přispívá?

Stačí tato automatika magických zaklínadel avantgardistického vidění pro komentování světa? Podle Bojana: „Teoretické řešení je samozřejmě v překonávání mýtu ovládním nadstavováním primitivního vědomí na obecném plánu, jinými slovy, osvobození pojmů od mytických projekcí, kde je důležité, že pojmy a mytické projekce ještě stále legitimně existují, ale jako vzájemně nezávislé a svobodné. To se vztahuje na všechny aktéry/subjekty, kteří se dotýkají existence díla, počínaje vědomím autora, přes vědomí nejširšího okruhu intelektuálního publika a kritiky, až po kompletní edukativní a mediální systém.“ Jsem zvědav jestli bude tohle dílo nějakým způsobem signováno a jaké strategie pro zinscenování možnosti

setkat se s tímto konceptem ve finále budou autorem použity. V každém případě by praktická část měla upozornit své obecnstvo také na existenci její teoretické části, alespoň v hypertextovém odkazu z mapy přímo na zdárně obhájenou zmiňovanou práci o primitivním vědomí ve formách a myšlení současného umění.

Bojan Krstič patří mezi výrazné osobnosti ateliéru. Je zajímavým autorem s jasně profilovaným osobním programem, který má velmi silný intelektuální náboj. Neustále se hluboce zamýšlí nad kontexty své tvorby a vůbec vývojem umění v současné společnosti. Navíc je schopen použít různá technologická i řemeslná řešení nezbytná pro finální podobu realizací. Dalo by se říct, že svá díla již pravidelně vystavuje zejména na výstavách současného umění zejména v zahraničí. S ohledem na tyto skutečnosti navrhuji hodnotit jeho praktickou část státní závěrečné zkoušky

A

Mgr. Richard Fajnor

