

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Petr Nohava

Oponent bakalářské práce: Ing. Martina Šimáčková

Předložená bakalářská práce řeší vybrané části přípravy a realizace „STŘEDISKO FIRMY HUTIRA - BRNO, S.R.O. PROVĚTRÁVANÝ OBVODOVÝ PLAŠŤ“. Obsahově se v práci jedná především o zpracování technické zprávy se zaměřením na hrubou vrchní stavbu, zpracování technologického předpisu pro monolitický ŽB skelet, položkového rozpočtu, řešení organizace výstavby pro zadanou technologickou etapu, časového plánu, návrhu strojní sestavy a BOZP. Dále je součástí práce situace širších vztahů, situace dopravních tras a výkres zařízení staveniště.

Práci na téma „STŘEDISKO FIRMY HUTIRA - BRNO, S.R.O. PROVĚTRÁVANÝ OBVODOVÝ PLAŠŤ“ jsem prostudovala a mám k ní tyto připomínky:

Připomínky:

Položkový rozpočet

- Z jakého důvodu nejsou uvažovány VRN?
- Jaké VRN by v tomto případě byly uvažovány a v jaké výši?

Zařízení staveniště

- Jakým způsobem byl stanoven počet buněk (sanitárních a obytných) pro potřeby zařízení staveniště?
- Jak budou ochráněny staveništní přípojky proti poškození?
- Postrádám kóty poloměrů zatáček
- Jak bude na staveništi nakládáno s odpady?
- Jak bude zabráněno znečištění půdy ropnými látkami?
- postrádám jakékoliv dopravní značení v blízkosti staveniště a v místě vjezdu a výjezdu ze staveniště, rychlostní omezení, upozornění na výjezd a vjezd ze stavby, apod.

Technologický předpis

- jaké jsou rozměry průchozích a neprůchozích uliček na skládce materiálu?
- jakým způsobem bude probíhat směr montáže opláštění?
- Jak bude stanoven postup montáže z hlediska maximálního využití lešení za co nejmenší cenu pronájmu lešení?
- Jak budou dopraveny prvky při montáži ve vyšších patrech?

2) Student prokázal schopnost samostatného řešení stavebně-technologických problémů spojených s realizací stavebního. Pro příště doporučuji nahlížet na problematiku výstavby poněkud komplexněji, zohlednit aspekty předchozí a další výstavby a do práce je zapracovat., nedržet se striktně zvolené technologické etapy.

3) Student prokázal své odborné znalosti a míru splnění zadání BP považuji za dostatečnou – odpovídá zaměření studenta a plní všechny body zadání dle předpokladů na studenta jeho stupně vzdělání kladených.

4) Z hlediska technického se bakalář držel soudobých moderních technologií ve výstavbě, použil moderních strojních zařízení a materiálů a k tomuto bodu nemám žádné výhrady.

5) Pro zpracování BP dle mého názoru byly použity platné zákony, vyhlášky a normy, z mého pohledu nelze po této stránce práci nic vytknout.

6) Formální úroveň odpovídá vzdělání a zvyklostem studenta, v tomto bodu nemám větších výhrad ke zpracování, pouze bych velmi důrazně doporučil s časovým odstupem přečíst texty kvůli občasným textovým a stylistickým chybám – student v práci má chyby textech a dalších částech.

7) Po zvážení rozsahu, kvality, tématu, míry splnění zadání a odbornosti předložené práce ji hodnotím známkou dle ECTS:

Klasifikační stupeň ECTS: B/1,5



V Brně dne 5. června 2015

Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4