

Akademický rok 2018/2019

Diplomová práce – posudek oponenta

Jméno a příjmení studenta:

Zuzana Krausová

Název práce:

ACO1GT

Slovní hodnocení:

Zuzana Krausová vytvořila jako svou diplomovou práci pochopitelné, a přitom mnohvrstevnaté dílo, kde se pouťová atrakce sloužící v běžném provozu k předvádění a přeměřování fyzické síly transformuje v nástroj, který tuto (často toxicky maskulinní) činnost usouvztažňuje s vykonáváním „dobra“, tak jak ho zprostředkovávají (?) neziskové organizace. Předností projektu je, že vybírá neziskovky s rozdílnou a často v podstatě protichůdnou agendou a poukazuje tak na nesnadnou definici „prospěšnosti“ a charity vykonávané sprostředkovateli. Fyzický vyzývatel stroje pak nemá možnost směřování ovlivnit a dostává se tak do dilematu, zda mu exhibice fyzické síly stojí za risk podpory subjektu, který neodpovídá jeho světonázoru. Oceňuji důslednost v technickém provedení, funkčnost a také volbu polepu – estetické úpravy automatu.

Hlavní problémy projektu vidím v jeho popisu, tj. textovém doplňku diplomové práce. Spojení se sociálními médii, které Zuzana Krausová akcentuje sice mohlo být inspiračním zdrojem autorky, ale připadá mi celkově zavádějící mu věnovat v souvislosti s touto prací tolik prostoru. Naopak by si dílo žádalo kontextualizovat teorií vztahující se k roli násilí ve společnosti, „humanitární válkou“, problematikou filantropie a charity. Stejně jako uměleckými projekty, které v této oblasti vznikaly – např: Foreigners Out—Artists against Human Rights od Christopha Schlingensiefela.

Nedostatky, které shledávám v textové části ovšem v žádném případě nemohou převážit klady diplomového projektu Zuzany Krausové. Samotné dílo považuji za jedno z nejzajímavějších explicitně politických děl, které v poslední době v ČR vznikly. Formálně jednoduché dílo není návodné, moralizující nebo zplošťující a rozvíjí kritické myšlení diváků.

Otázka k rozpravě:

Za jakých okolností může být podle Vás násilí emancipatorní?

Závěrečné hodnocení:

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

A

Posudek vypracoval:

MgA. Pavel Sterec, Ph.D.

Datum:

2. 5. 2019