

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Michal Habarta

Oponent diplomové práce: Ing. Jaroslav Žůr

Posuzovaná diplomová práce řeší architektonicko-stavební řešení objektu sportovně-relaxačního centra v Uherském Hradišti, osazený na pozemku přiléhajícím k ulicím Františkánská a Mařatská. Samotný architektonický návrh vychází z návrhu diplomanta. Objekt je řešen jako samostatně stojící objekt s vlastním parkovištěm pro 45 automobilů, dispozičně je tvořen sportovní, bazénovou a squashovou halou a rozsáhlým zázemím objektu tvořené saunovým centrem, šatnami, sprchami, toaletami, prostory pro zaměstnance a technickým zázemím.

Konstrukční systém hal je tvořen ocelovými sloupky a ocelovými příhradovými vazníky s vyzdívkou tvořenou pórobetonovými tvárnicemi, zázemí objektu je tvořeno taktéž pórobetonovými tvárnicemi a stropy z železobetonových nosníků, pórobetonovými tvárnicemi a monolitickou betonovou záhlvkou. Objekt je založen na kombinaci železobetonových patek a betonových základových pasů. Střechy hal i zázemí jsou ploché.

K jednotlivými výkresům lze vyslovit následující připomínky a dotazy:

C01 – SITUACE

- Schází výškové kóty mezi upraveným terénem a vstupy do objektu.
- Pro snadnější orientaci by bylo vhodné označení jednotlivých objektů hal a zázemí (např. A – sportovní hala, B – bazénová hala...).

D02 – ZÁKLADY

- Chybí značení řezů A-A, B-B, C-C.
- Chybí součtové kóty u patek, bylo by vhodné okótování os ocelových sloupů.

D03 – PŮDORYS

- Schází výškové kóty u vstupů do 1NP, výška upraveného terénu u vstupů do objektu.
- U odvodňovacího kanálku v bazénové hale chybí označení jeho spádu a místa jeho napojení do kanalizace.
- Chybí okótování ocelových sloupů u hal.
- Chybí vyznačení jednoho z vazníků v bazénové hale.
- V bazénové hale v plaveckém bazénu se zřejmě nedopatřením objevila odkazová značka na materiály, výrobky.

D04 – ŘEZ A

- Nevyznačeny schodnice v horizontálním směru u schodů k whirlpoolům.

D05 – ŘEZ B

- Chybí označení materiálu železobetonového schodiště u hlediště ve sportovní hale.
- Dveře vedoucí ze sportovní haly do skladu sportovních potřeb jsou vykresleny jen obrysem.

D06 – ŘEZ C

- V legendě chybí označení skladby K, nalezeno pouze ve Skladbách konstrukcí.
- Vysvětlí použití desek Aquapanel.

D07, D08 – POHLEDY

- Schází výraznější barevné řešení, šrafa soklu je nepřiliš výrazná.

Ke zbývajícím výkresům střechy, skladby střechy a detailům nemám připomínek ani výtek.

Obecné dotazy k projektu:

- Vysvětlíte výhody a nevýhody navrženého konstrukčního systému.
- Vysvětlíte způsob ochrany ocelových prvků vůči vlhkosti a požárnímu riziku.

Předložená diplomová práce zpracovává velmi náročný a rozsáhlý objekt zahrnující 3 haly s obsáhlým zázemím. Přes jistou nepřehlednost danou půdorysnými rozměry a zvolenému měřítku je projektová dokumentace zpracována kvalitně, jak z hlediska architektonického návrhu, tak z hlediska dispozičního a funkčního řešení. Předložený projekt ukazuje na rozsáhlé znalosti diplomanta, který se při provádění projektu musel jistě potýkat s řadou náročných problémů. Většina z vytknutých připomínek plyne z opomenutí zpracovatele nebo je sporného charakteru. Žádné zásadní nedostatky se v projektu nevyskytují.

Klasifikační stupeň ECTS: **B/1,5**

V Uherském Hradišti dne 24.1.2015

.....
Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4