

# AN APPROPRIATE STRATEGY FOR DETECTING SECURITY INCIDENTS IN INDUSTRIAL NETWORKS

**Karel Kuchař, Eva Holasová**

Master Degree Programme (2), FEEC BUT

E-mail: xkucha24@vutbr.cz, xholas08@vutbr.cz

Supervised by: Radek Fujdiak

E-mail: fujdiak@feec.vutbr.cz

## Abstract:

This paper is focused on environment of critical infrastructure and inadequate security problem. Industrial network typically works with old devices and a potential update may cause delay in the production and costs a lot of money. That is the reason why additional devices improving security of all system must be introduced. Tools like IDS/IPS (Intrusion Detection System/Intrusion Prevention System) are great for detecting anomalies and defining signatures in the network traffic. For such types of the network it is critical proper handling of security issues and generated alerts.

**Keywords:** ICS, Critical Infrastructure, Security, IDS, IPS, Modbus

## 1 ÚVOD

Oblast průmyslových sítí je stále více přístupná prostřednictvím internetu. V této oblasti také zaostává tlak na zvyšování úrovně zabezpečení s následnou implementací bezpečnostních opatření. Použité zařízení a aplikovaná bezpečnostní opatření v průmyslových sítích jsou mnohdy na nedostatečné úrovni. Tato práce si dává za cíl vytvoření metodik detekce bezpečnostních incidentů v oblasti průmyslových sítích za použití IDS/IPS systémů Snort a Zeek.

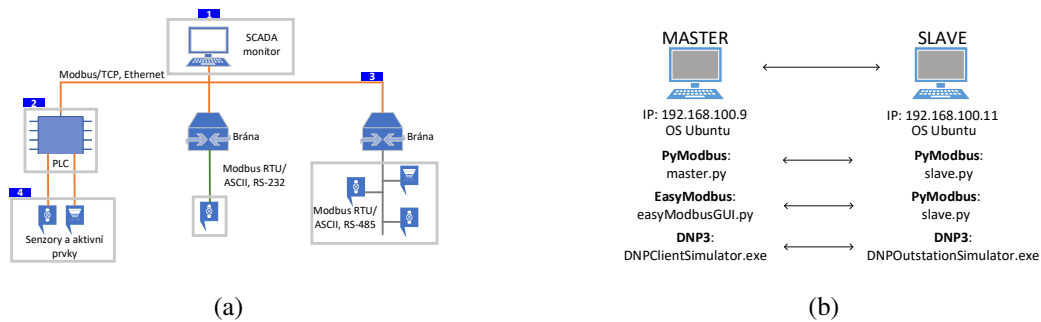
## 2 PRŮMYSLOVÉ SÍŤE

Mezi hlavní prvky prostředí průmyslových sítí patří PLC (Programmable Logic Controller), které komunikují se senzory a aktivními prvky (např. senzor tlaku, nebo ventil). Ke komunikaci s obsluhou se využívá HMI (Human Machine Interface). K umožnění komunikace mezi jednotlivými prvky průmyslové sítě je využíván průmyslový protokol. Mezi nejznámější protokoly patří Modbus, Profinet, PROFIsafe, DNP3, EtherCAT a další. Tyto protokoly poskytují omezený, nebo žádný stupeň zabezpečení. K nasazení adekvátního dodatečného zabezpečení je nutné nejprve identifikovat jednotlivé vektory útoku. Obrázek 1 zobrazuje jednotlivé vektory zaměřené na často využívaný protokol Modbus. Tento protokol má dvě implementace, Serial Modbus (RTU/ASCII) a Modbus/TCP. Vektory útoku tvoří: HMI (1), řídicí prvek PLC (2), přenosové médium (3), senzory a aktivní prvky (4).

Nejen u protokolu Modbus, ale u velké části protokolů průmyslových sítí není implementována autentizace. K navázání spojení postačuje znalost cílové IP adresy, portu a kódu funkce (k definování prováděné operace). Tyto informace mohou být snadno odposlechnuty a následně zneužity útočníkem, protože není implementováno šifrování přenášených paketů. Důvodem nedostatečného zabezpečení je předpoklad využívání jen v oddělených a vysoce kontrolovaných částech sítě. Dále bylo zamýšleno, že zabezpečení bude implementováno pomocí jiných technik. Samotné protokoly tak často postrádají bezpečnostní mechanismy, čerpáno z [1, 2].

### 3 EXPERIMENTÁLNÍ TESTOVÁNÍ

Pro simulaci prostředí průmyslových sítí byla vytvořena virtualizovaná experimentální síť, realizující protokol Modbus pomocí knihovny PyModbus a knihovny EasyModbus. Jako hostovaný OS byl vybrán OS Ubuntu. Pro realizaci protokolu DNP3 byla využita aplikace pro testování DNP komunikace DNPClietSimulator (DNPOustationSimulator), viz obrázek 1. Vybrané protokoly využívají model master-slave (klient-server). V rámci komunikace Modbus protokolu byl k otestování komunikace proveden příkaz Write Single Register (provedení jednobitové změny v registru slave zařízení), obdobně u protokolu DNP3.



Obrázek 1: Vektory útoku, protokol Modbus (a), zapojení Experimentální sítě (b) [3].

#### 3.1 DETEKCE BEZPEČNOSTNÍHO INCIDENTU – SNORT

Za účelem zvýšení bezpečnosti sítě bylo využito IDS/IPS (Intrusion Detection System/Intrusion Prevention System) nástroje Snort [4]. Nástroj provádí detekci anomálií a signatur v síťovém provozu a vytvořená pravidla jsou zaměřena na protokol Modbus/TCP (cílový port je pozměněn na port 5020). Výpis 1 představuje pravidlo, které provádí filtraci zdrojových adres zařízení, které se pokouší navázat spojení se slave zařízením. V případě, že došlo k navázání spojení z jiné, než definované adresy master zařízení (white-list), je vygenerován alert, viz výpis 2.

##### Výpis 1: Pravidlo pro detekci neautorizovaného přístupu.

```
alert tcp !$MODBUS_CLIENT any -> $MODBUS_SERVER 5020 (content:"|00 00|"; msg:"SCADA_IDS: Modbus/TCP: Unauthorized request"; sid:1000002; priority:1;)
```

##### Výpis 2: Alert vygenerovaný pravidlem při pokusu o změnu hodnoty.

```
12/02-11:59:20.782511 [**] [1:1000002:0] SCADA_IDS: Modbus/TCP: Unauthorized request [**] [Priority: 1] {TCP} 192.168.100.7:58669 -> 192.168.100.11:5020
```

Dále bylo vytvořeno pravidlo, které provádí kontrolu délky paketu, viz výpis 3. Pokud je maximální povolená délka paketu překročena, je vygenerován alert upozorňující na možný pokus o odepření služby, viz výpis 4.

##### Výpis 3: Pravidlo pro detekci příliš velkého paketu.

```
alert tcp any any <> $MODBUS_SERVER 5020 (content:"|00 00|"; dsize:>300; msg:"SCADA_IDS: Modbus/TCP: Illegal Packet Size, Possible DoS"; sid:1000004; priority:1;)
```

##### Výpis 4: Alert při překročení maximálního limitu délky paketu.

```
12/03-06:43:17.499610 [**] [1:1000004:0] SCADA_IDS: Modbus/TCP: Illegal Packet Size, Possible DoS [**] [Priority: 1] {TCP} 192.168.100.7:58669 -> 192.168.100.11:5020
```

### 3.2 DETEKCE BEZPEČNOSTNÍHO INCIDENTU – ZEEK (BRO)

V rámci demonstrace detekce anomálií byl také využit IDS systém ZEEK (BRO) [4], který mimo jiné podporuje práci s protokolem Modbus. Nejprve byla provedena instalace závislostí následovaná instalací systému ZEEK. V konfiguračních souborech byly pozměněny některé parametry k práci na experimentální síti, jako jsou zvolené rozhraní pro zachytávání síťového provozu, definování adresy sítě apod. Pro práci s protokolem Modbus je zapotřebí definovat cestu ke zvoleným skriptům. Pro detekci anomálií byl vybrán skript „track-memmap.zEEK“, který byl doplněn o událost detekce operace Write Single Register (WSR). Na této operaci lze demonstrovat, že realizace DoS (Denial of Service) útoku na tuto operaci, může způsobit odepření služby.

Útok DoS na operaci WSR lze provádět zasíláním hodnoty z master zařízení na jeden vybraný registr v cyklu, dokud nedojde u slave zařízení k překročení výpočetních kapacit a odepření služby. Slave zařízení musí při této operaci odpovědět téměř stejnou zprávou, která byla odeslána z master zařízení. Tento útok může být dále prováděn z více master zařízení (DDoS, Distributed DoS), tím dochází k vyčerpání výpočetních kapacit dříve. Útok lze obdobně provádět zápisem hodnoty na jednotlivé registry v cyklu (zápis není prováděn pouze do jednoho vybraného registru). Tento typ útoku je hůře detekovatelný.

V rámci experimentálního testování byla zaměřena pozornost na operaci WSR a možnosti detekce zmíněných útoků na slave zařízení. K určení, zda se jedná o nestandardní provoz, je využit odestup ( $\delta$ ) mezi jednotlivými WSR operacemi realizovanými na jeden registr v paměti slave zařízení. K vytvoření rozhodovací prahové hodnoty ( $\Delta$ ) je využito několik ( $x$ ) předcházejících operací, viz rovnice 1. V době "učení" je nutné zajistit kontrolu, zda se v síti nevyskytuje útočník. Z každé následující zprávy je získán odestup od předchozí zprávy ( $\delta$ ) a porovnán s prahovou hodnotou ( $\Delta$ ), viz rovnice 2. V případě splnění podmínky je vyhlášen poplach oznamující potenciální DoS útok. Aby bylo možné detekovat i potenciální DoS útok pomocí operace WSR i na více registrů (zápis je prováděn cyklicky na jednotlivé registry) je porovnáván odestup ( $\delta$ ) jednotlivého registru s předchozím odstupem stejného registru, viz rovnice 3. Pokud jsou tyto hodnoty s určitou odchylkou ( $r$  [%]) totožné, je vyhlášen poplach s upozorněním na možný DoS útok.

$$\Delta = \frac{\sum_{n=1}^x \delta}{x} \quad [s] \quad (1)$$

$$\delta < \Delta \quad [-] \quad (2)$$

$$\delta_{k-1} - r * \delta_k \leq \delta_k \leq \delta_{k-1} + r * \delta_k \quad [-] \quad (3)$$

V rámci vytvořeného skriptu jsou jednotlivé rovnice implementovány. Pokud je některá z podmínek splněna je proveden záznam v rámci logu, viz výpis 5. V rámci experimentálního testování byla hodnota  $x$  nastavena na hodnotu 10 a hodnota  $r$  byla nastavena na hodnotu 3 %. Nejprve dochází k vytvoření (naučení) prahové hodnoty ( $\Delta$ ) z prvních  $x$  ( $x=10$ ) WSR operací, reprezentováno výpisem „ucim se“. Během fáze učení však nastalo splnění podmínky definované rovnicí 3 (řádek 14). Ve sloupci „text“ je proveden výpis „threshold se opakuje“, který upozorňuje na potenciální zápis hodnot v cyklu. Po ukončení fáze „učení“ (do řádku 15 včetně) dochází ke stanovení prahové hodnoty (viz sloupec threshold od řádku 16) a dochází tak k aplikaci rovnice 2, její splnění je reprezentováno výpisem „threshold překročen“, který upozorňuje na zápis v neobvyklém intervalu. Zpráva, která nesplňuje ani jednu vytvořenou podmínku je reprezentována textem „zprava prijata“.

### Výpis 5: Zeek, zjednodušený log.

```
1 #path modbus_register_change
2 #open 2020-02-29-07-55
3 #fields ts id.orig_p id.resp_p new_val delta src_addr dst_addr text threshold
4 #types time port port count interval addr addr string string interval
5 1582988875.499218 44373 5020 10 - 192.168.100.9 192.168.100.11 Navazano spojeni -
6 1582988878.137259 59707 5020 10 2.638041 192.168.100.9 192.168.100.11 Ucim se 0.000000
7 1582988879.238013 40747 5020 10 1.100754 192.168.100.9 192.168.100.11 Ucim se 0.000000
8 1582988880.182552 47265 5020 10 0.944539 192.168.100.9 192.168.100.11 Ucim se 0.000000
9 1582988881.004920 47805 5020 10 0.822368 192.168.100.9 192.168.100.11 Ucim se 0.000000
10 1582988881.771920 38581 5020 10 0.767000 192.168.100.9 192.168.100.11 Ucim se 0.000000
11 1582988882.433527 53953 5020 10 0.661607 192.168.100.9 192.168.100.11 Ucim se 0.000000
12 1582988883.068828 37633 5020 10 0.635301 192.168.100.9 192.168.100.11 Ucim se 0.000000
13 1582988883.724617 49305 5020 10 0.655789 192.168.100.9 192.168.100.11 Ucim se 0.000000
14 1582988884.397594 42075 5020 10 0.672977 192.168.100.9 192.168.100.11 TRESHOLD SE OPAKUJE 0.000000
15 1582988884.972997 50889 5020 10 0.575403 192.168.100.9 192.168.100.11 Ucim se 0.000000
16 1582988885.625668 40575 5020 10 0.652671 192.168.100.9 192.168.100.11 TRESHOLD PREKROCEN 0.947378
17 1582988886.141697 49753 5020 10 0.516029 192.168.100.9 192.168.100.11 TRESHOLD PREKROCEN 0.947378
18 1582988888.328261 46409 5020 10 2.186564 192.168.100.9 192.168.100.11 Zprava prijata 0.947378
19 1582988889.939448 57977 5020 10 1.611187 192.168.100.9 192.168.100.11 Zprava prijata 0.947378
```

Vytvořený systém pravidel pomocí IDS Zeek je schopen detekovat DoS útok zaměřený na operaci WSR. Hlavní výhodou je vytvoření prahové hodnoty  $\Delta$ , pro každý registr odlišně, pomocí které lze detekovat vyskytující se anomálie v síti. Vytvořený systém pravidel detekce DoS na operaci WSR je možné dále rozšířit o možnosti detekce pravidelně prováděných operací v rámci průmyslové sítě. V případě plánovaných a pravidelně prováděných operací lze detekovat, zda se daná operace skutečně provedla a nedošlo ke zpoždění nebo odstranění zprávy ze sítě.

#### 4 ZÁVĚR

K zajištění bezpečnosti průmyslových sítí je zapotřebí využít různých mechanismů. Pro detekci signatur byl využit nástroj Snort, ve kterém byly definovány pravidla pro detekci určených IP adres master zařízení a pro detekci paketů přesahující maximální povolenou velikost. Za účelem demonstrace využití metod anomálií byl využit systém ZEEK, ve kterém byla vytvořena metoda pro detekci Write Single Register operace. Pro detekci anomálie je využit odestup přicházejících zpráv. Vytvořené metodiky detekce jsou schopny provádět detekci anomálií a bezpečnostních incidentů na základě získaných parametrů. Každý vygenerovaný alert je nutné prověřit a popřípadě definovat následná opatření, jak bude s detekovaným případem zacházeno. K zabezpečení průmyslových sítí je nutné použít více dostupných systémů, které zajišťují/doplňují bezpečnost spolu s kombinací systémů detekující signatury a anomálie v síti. Včasná detekce může útoku efektivně zabránit, popřípadě provést bezpečné a řízené vypnutí systému a předejít tak ztrátě kontroly nad systémem.

#### REFERENCE

- [1] COLLANTES, Miguel Herrero a Antonio López PADILLA. Protocols and Network Security in ICS Infrastructures. *The Spanish National Institute for Cyber-security*. 2015.
- [2] SCADA MODBUS Protocol Vulnerabilities. *Cyberbit.com* [online]. 2017 [cit. 2019-10-29]. Dostupné z: <https://www.cyberbit.com/blog/ot-security/scada-modbus-protocol-vulnerabilities/>
- [3] KUCHAR, Karel. Vhodná strategie pro detekci bezpečnostních incidentů v průmyslových sítích [online]. Brno, 2019 [cit. 2020-02-14]. Dostupné z: <https://www.vutbr.cz/studenti/zav-prace/detail/123145>. Semestrální práce. Vysoké učení technické v Brně, Fakulta elektrotechniky a komunikačních technologií, Ústav telekomunikací. Vedoucí práce Radek Fujdiak.
- [4] FACHKHA, Claude. Cyber Threat Investigation of SCADA Modbus Activities. *2019 10th IFIP International Conference on New Technologies, Mobility and Security (NTMS)* [online]. IEEE, 2019, 2019, , 1-7 [cit. 2020-03-02]. DOI: 10.1109/NTMS.2019.8763817. ISBN 978-1-7281-1542-9. Dostupné z: <https://ieeexplore.ieee.org/document/8763817/>