

Fakulta výtvarných umění Vysokého učení technického v Brně

akademický rok 2010/2011

Teoretická část diplomové práce - posudek oponenta

Jméno a příjmení studenta:

Název práce:

Klára Ambrůzová

Posudek:

Současná figurální kresba

Diplomantka si pro svoji práci zvolila téma současné české kresby ilustrované na příkladu několika vybraných autorů. Text práce je rozdělen do tří větších kapitol uspořádaných chronologicky. Odpovídají zhruba časovým úsekům od 2. sv. války po rok 1968, období normalizace 70. let a od 90. let do současnosti. Zároveň jednotlivým kapitolám odpovídá výběr zvolených autorů, respektive autorek, jejich tvorba (a v některých případech i životní osudy) je podrobena detailnějšímu rozboru. Práce obsahuje stručnou bibliografii a obrazovou přílohu.

Úvod práce představuje stručnou orientaci v politické a společenské situaci po roce 1948. Autorka zde stručně vybírá rovněž některé důležité události na poli umění. Tato část působí značně fragmentárně což je jistě dáno i celkovým rozsahem práce.

Mnohem zajímavěji a přesvědčivěji působí oddíly věnované interpretacím děl jednotlivých umělkyní, obsahující stručné, ale výstižné a často originální až kontroverzní formulace, z nichž některé by vyžadovaly detailnější objasnění (viz např. vztah Adriena Šimotová - nová figurace - pop art). Jako nejpřínosnější a také nejoriginálnější se jeví poslední kapitola věnovaná umění od 90. let do současnosti, které je patrně autorce nejbližší. Text obsahuje řadu zajímavých informací, ale také vlastní hodnocení a interpretace. Jistě by bylo zajímavé rozšířit a doplnit některé autorčiny originální názory na genderovou problematiku v umění, už z toho důvodu, že si autorka pro svoji práci vybrala právě výhradně ženské umělkyně.

Práce bohužel trpí mnoha formálními i stylistickými nedostatky, z nichž některé by bylo možné jednoduše odstranit pečlivým pročtením. Zejména četnost překlepů a nelogičností ve větných vazbách je taková, že v některých případech téměř znemožňuje plynulé čtení textu (podobně jako zařazení strany 10 až za stranu 12).

Nestandardní je forma citací v bibliografii, některé údaje chybí (naopak ISBN publikací se obvykle neuvádí). Přinejmenším za citacemi v uvozovkách (navíc zdůrazněných kurzívou) je nutné uvést v poznámce přesné označení citovaného zdroje.

V práci se rovněž objevují některé nepřesnosti ve formulacích i faktických údajích (např. galerie v Hostinném neobsahuje „pravá antická torza“, ale pouze odličky, slovní vazba „jenom očividně“ nedává smysl atd.).

Protože diplomová práce po jiných stránkách splňuje nároky, kladené na tento typ prací, navrhuji ji pro obhajobu.

Návrh hodnocení:

C

Vypracoval(a):

3. 2. 2011

Datum:

Mgr. Petr Ingerle

Podpis:

