

akademický rok 2018/2019

Bakalářská práce – posudek oponenta

Jméno a příjmení studenta, vč. titulů: Jiří Ferenc

Název práce: Práce jako práce...

Slovní hodnocení:

První výraznější setkání s prací Jiřího Ference pro mne proběhlo přibližně před půl rokem, kdy jsem měl možnost sledovat jeho videofilm *Zaměstnanec měsíce*. Tato práce byla pro mě zajímavá především svými ambicemi. Natočit video s osmiminutovou stopáží není jednoduché. Obzvláště pokud má video téměř klasický filmový scénář a navíc těžce existenciální téma. Spousta technických věcí se Jiřímu na tom videu nepovedla, působila neprofesionálně a výsledek nakonec budil u diváků bujarý smích, místo existenciálních nálad. Nicméně samotný záměr, přístup k tématu a také množství vynaložené snahy mi připadaly sympatické. A dokonce i výsledné selhání projektu mělo, řekl bych téměř donkichodský patos.

Brigáda v pozici lisaře v továrně na výrobu plastových odlitků zapůsobila na Jiřího Ference jako přelomová zkušenost, ze které se do dnes snaží těžit. Uvažuje o výrobních standardech a odpadů, výrobní lince a lidské práci, technické dokonalosti a ruční výrobě. Na těchto souřadnicích nakonec došel k poměrně solidnímu výsledku, aspoň co se týká skic a záměru. Věřím, že velké množství ručně vyrobených objektů seskládaných na „výrobním pásu“ může ve výsledku působit jako přesvědčivá instalace. Pokus napodobit ručně sériovou výrobu abstraktních objektů s pomocí tavné pistole má v sobě prvek utopičnosti. Je jasné, že nelze dosáhnout dokonalé shody tvarů objektů, ale přesto se zde odehrává něco, co můžeme považovat za téměř zenové cvičení. Sisyfovská práce rukodělností kontrastuje s materiálem poloprůsvitného bílého plastu odkazujícího k hi-tec technologiím. Doufám, že se výsledná instalace v Industrii povede, na ní totiž závisí, jak bude celá věc nakonec vyznívat. Přeji Jiřímu, aby na ní pracoval s citlivostí vůči materiálům a zároveň aby se nebál v rámci protoru trochu uvolnit. Po tom, co mi prezentoval svůj záměr, uvědomil jsem si, že by mu prospělo přesnější a zároveň méně ztuhlé přemýšlení o tématu.

Ve své teoretické části diplomové práce jako na inspirační zdroje poukazuje na popart a jména jako je Jeff Koons, Takaši Murakami a Andyho Warhola, potom jmenuje také bratry Chapmany a Aj Wej-weje. To mi připadá trochu zbytečné. Tito bardi závěru dvacátého století jsou alespoň z mého pohledu již natolik vyčpělí, že odkazy na jejich práci neříkají téměř nic.

Otázky k rozpravě:

Zda a jak se vaše práce vztahuje k tématu antropocenu?

Jaké rozhodnutí jste musel učinit v průběhu práce na závěrečné instalaci?

Závěrečné hodnocení:

Doporučuji práci k obhajobě

Návrh klasifikace:

Vzhledem k uvedenému, navrhuji hodnotit práci stupněm B.

Posudek vypracoval:

MgA. Vasil Artamonov

Datum: 2. 6. 2019

Podpis: