

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Konetzny Jakub
Téma: Podpora vyhledávání matričních událostí (id 25278)
Oponent: Zbořil František, doc. Ing., Ph.D., UITS FIT VUT

- Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
Tuto práci oponuji již podruhé, jelikož při obhajobě student neuspěl. Opět konstatuji, že zadání považuji za středně obtížné. Student potřeboval nastudovat problematiku genealogie a vytvořit aplikaci, které podpoří genealogický výzkum.
- Splnění požadavků zadání** zadání téměř splněno
Jelikož se v jádru práce neobjevilo nic nového, opět konstatuji, že zadání sice můžu považovat za splněné, ale co do kvality vidím velké rezervy. Odhady matričních knih, ve kterých se může nacházet hledaný údaj o osobě (jejím křtu, pohřbu, nebo svatbě) jsou jednoduché a do budoucna lze podle mého názoru tyto odhady značně upřesnit. Tedy hodnocení 'téměř splněno' značí, že z mého pohledu řádné splnění by vyžadovalo více práce.
- Rozsah technické zprávy** splňuje pouze minimální požadavky
Opět, stejně jako v případě mého předchozího posudku na tuto práci, volím hodnocení takové, že práce splňuje pouze minimální požadavky. Do textu je zařazeno mnoho obrázků a ukázek kódů, jejichž smysl mi několikrát připadá sporný. Formálně se sice student vešel do požadavků, ale text mohl být obsáhlejší a podrobnější.
- Prezentační úroveň předložené práce** 55 b. (E)
Pokrok oproti minulé verzi byl evidentně učiněn ve zpracování textu jako takového. Ani ne v jeho informační bohatosti, jak spíše v odstranění vytýkaných nedostatků. Stále ale vidím kapitoly psané velmi stručně a úsporně. Jejich uspořádání je někdy podivné, například umístění sekce 2.2.2 o písmu kurent by si zasloužilo lepší formu, například diskusi o písmech jako takových. Navíc to, jakým písmem kdy byly zápisy činěny není pro téma práce podstatné. Další kapitoly, například o možných implementačních nástrojích, jsou opět velmi stručné a někdy i v takto prezentované formě zbytečné.
- Formální úprava technické zprávy** 55 b. (E)
I formální úprava práce se posunula k lepšímu. Původně jsem toto hodnotil jako nedostatečné kvůli řadě nepřijatelných prohešků, které nyní byly odstraněny. Zůstávají problémy s hojným používáním odrážek, kódů či výpisů. Nyní již stejně jako v předchozím bodě hodnotím v tomto ohledu text jako dostatečný, ale pod obvyklou úrovní prací tohoto typu.
- Práce s literaturou** 70 b. (C)
Tento bod hodnotím průměrně. Zvolenou literaturu považuji za vhodnou a přiměřenou.
- Realizační výstup** 82 b. (B)
V tomto bodě zůstávám na hodnocení stejném, jaké jsem učinil v předchozím posudku této práce. Konstatuji, že je realizační výstup udělán poměrně zdařile a je funkční.
- Využitelnost výsledků**
Výsledky jsou použitelné jako základ pro kvalitnější a genealogickou obcí použitelné systémy pro odhady možného umístění záznamů, po kterých genealog pátrá.
- Otázky k obhajobě**
-
- Souhrnné hodnocení** 60 b. uspokojivě (D)
Minule jsem byl při hodnocení této práce velkorysý a navrhol jsem ji hodnotit jako splněnou, ale na samé spodní hranici. Nyní oceňuji zlepšení v textové části a navrhuji hodnocení stupněm D.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 11. srpna 2022

Zbořil František, doc. Ing., Ph.D.
oponent