

# Vysokoškolská kvalifikační práce – magistři (diplomová práce)

## Posudek oponenta

Jméno a příjmení studenta, vč. titulů:

**BcA. Nikola Kalinová**

Název práce:

**Jednotné grafické a technické řešení tiskových a elektronických výstupů z grantových projektů pro VUT**

Slovní hodnocení:

Téma, které si Nikola Kalinová vybrala, považuji za hodné diplomové práce. Oceňuji její duchapřítomnost a schopnost zakotvit vědomosti, které při studiu načerpala, v reálném prostředí univerzity. Je skvělé, že se jí podařilo najít oblast, kde může designér pomoci řešit konkrétní potřeby. Tato schopnost je často jedním z faktorů, který rozhoduje o úspěšnosti budoucího profesního života. Jednotné řešení výstupů z projektů podporovaných různými granty v rámci jedné instituce je téma velmi aktuální a kromě zjednodušení práce a zmenšení nákladů může přinést estetickou a kulturní úroveň do oblasti, kde se tato kvalita často nevyskytuje. Komplexnost řešení a rozsah projektu Nikoly Kalinové je adekvátní dobře zpracované diplomové práci. Velmi bych si přála, aby se autorce podařilo celou věc úspěšně dotáhnout do konce.

Přímočarost aplikace Alenka by se mohla na první pohled zdát omezující. Aplikace nenabízí žádné „zbytečné“ volby, kromě obálky publikací neumožňuje žádnou formální personalizaci. Zachování nadhledu a strohosti je podmínkou pro fungování celého projektu a Nikola dokázala udržet aplikaci a její volby v jednoduché a logické podobě. Výsledkem je ucelená, snadno rozeznatelná řada publikací. Spolupráce s programátorem jistě přinesla nedocenitelné zkušenosti a rozšířila Nikole obzory. Struktura Alenky se nedá mnoho vytknout, nicméně by podle mého názoru bylo vhodné zapracovat na intuitivnosti používání a také na její grafické podobě. V dnešní době je design aplikací samostatným oborem a přístup se liší od práce na zadáních, která se realizují tiskem. Na podobě Alenky je patrné, že to pro Nikolu bylo první setkání s tímto odvětvím grafického designu a že její dosavadní zkušenosti jsou především v navrhování statických (tištěných) výstupů.

Grafická podoba publikací je současná, příjemně strohá, účelová, ale zároveň schopná dobře sloužit odborným textům i technickým omezením ilustračního materiálu. Vzniká tak velmi pěkná řada publikací, která má šanci obstát v konkurenci dalších vědeckých publikací. Sazba je dobře čitelná, přehledná. Volby aplikace a zásady zlomu by měly projít dostatečně dlouhým testovacím obdobím, aby se odhalily problematické momenty a upřesnily se pravidla pro autory (délka nadpisů, podoba a úspornost tabulek, podoba grafů). Dobře čitelná a esteticky příjemná publikace spočívá ve spolupráci autora (editora) a grafického designéra. V případě úpravy publikace v aplikaci, jakou je Alenka, možnost dalšího úhlu pohledu (příspěví designéra) odpadá. Proto je podle mého názoru nezbytně nutné nastavit přesná pravidla vztahující se k obsahu, která nebudou pro autory příliš omezující a budou sloužit společnému cíli – kvalitnímu výstupu.

V diplomové práci Nikoly Kalinové má VUT šanci získat hodnotný nástroj pro zvýšení kvality prezentace vědeckých prací a to není málo. Doufám, že její úsilí nezůstane bez povšimnutí a dostane se jí podpory, kterou si plně zaslouží.

Otázky k rozpravě:

Jakou životnost u aplikace předpokládáte? Grafická úprava publikací je do určité míry věcí momentálních trendů. Jak dlouho by měly publikace v této konkrétní podobě vycházet? Co nastane pak?

Závěrečné hodnocení:

Diplomovou práci Nikoly Kalinové hodnotím jako velmi zdařilou s menšími technickými a formálními nedostatky, které lze velmi snadno upravit.

Návrh klasifikace:

**B**

Posudek vypracoval(a):

**MgA. Markéta Hanzalová**

Datum:

**5. 5. 2016**

Podpis:

Handwritten signature of Markéta Hanzalová in blue ink.