

# Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Rekonstrukce Hlavního vlakového nádraží v Brně

**Autor práce:** Lucie Šiprová

**Oponent práce:** Ing.Arch. Adam Erben

**Popis práce:**

**Demolice a novostavba hotelu v místě Hlavního brněnského nádraží.**

**Hodnocení práce:**

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Tvůrčí přínos, kvalita architektonického konceptu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Připomínky a dotazy k práci:**

**Záběr zadání může mít gigantické rozměry. Autorka slovy nastínila náplň původních budov a graficky se věnuje novostavbě v západním křídle. Z nějakého důvodu bourá původní budovu, takže očekávání od „nového“ je vysoké.**

**Nenašel jsem výkres 1.PP se vjezdem do podzemních garáží. Kudy se tam vjede / vyjede, jak budou jednotlivá místa (vyhrazená místa a s nimi výtahy)...**

**Průchod v 1.NP je dobrý nápad. Ale že by v tom prostoru měly být sklady a zázemí?**

**Také ten roh z ulice nádražní by měl být využit lépe, než schodištěm se serverovnou.**

**Autorka nenakreslila uspořádání stolů restaurace a tím se vzdala možnosti vyjádřit rozšíření restaurace do průchodu popř do parku (kolejiště).**

**Někde v 1.PP bude i zázemí a sklady hotelu. Asi těžko bude sklad prádla 219 bez výtahu. Denní místnost 218 (i kancelář 217) budou bez oken?**

**Ze sdružených koupelen povedou instalační jádra, která se objeví i v 1.NP. Prostor restaurace nebude jen se sloupy. 212 je bezbariérový pokoj. Wc je přístupné, sprcha již nikoli. Z vyhlášky 398 má být počet přizpůsobených pokojů 5% celkové kapacity. Napočítal jsem přes 40 pokojů. Jeden vyhrazený tedy chybí. Pro takové množství pokojů bude jeden výtah málo. Zvláště jestli výtahy sestupují až do podzemních garáží.**

V půdorysech je jižní fasáda oživena lodžiemi. V pohledu již tomu tak není.

Pohledy jsou vůbec nevěrohodné. Novostavba zde končí u 3.NP historické budovy, kdežto na vizualizaci sahá až po římsu. V pohledech chybí servisní křídlo průchodu.

Vyobrazená navrhovaná stavba je mimo měřítko.

Vizualizace nenabídne reálný pohled z perspektivy chodce, ani celou budovu, ani průchod...

### **Závěr:**

**Takové zadání je výzva.**

**Autorka ve zprávě slibuje veřejný prostor pro lidi, park místo kolejiště s vodními prvky, perforovaný plech na fasádě s nočními efekty...**

**Vyžaduje úsilí ospravedlnit demolicí historického. To se tady nestalo.**

Postrádám vizualizaci průchodu. Kde to teda žije, kudy proudí lidé. Jak je vidět zeleň v kolejišti. A dokonce i s tím příměstským vlakem, pro který tam byla ponechána dráha, aby bylo vidět, jak se to všechno dohromady snese.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **E / 3**



Datum: 12. února 2018

Podpis oponenta práce.....