

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Petr Kubín

Oponent bakalářské práce: Ing. et Ing. Stanislava Dermeková

Bakalářská práce studenta Petra Kubína se venuje problematice polohopisného a výškopisného zamerania v krasovej lokalite. Práce je členená do 12 kapitol. Cieľom tejto bakalárskej práce je polohopisné a výškopisné zameranie tachymetrickou metódou javov v lokalite Zadní Pole u Babic nad Svitavou, ktoré sa nachádzajú v Moravskom krase, so zámerom vytvoriť účelovú mapu so špeciálnym obsahom. Predovšetkým sa jedná o zameranie závrtovej skupiny, vstupov do jaskýň a ich okolia.

Práca je štandardne štruktúrovaná. V úvodných kapitolách autor stručne popisuje riešenie chránenú krajinnú oblasť Moravského krasu a v nej nachádzajúce sa jaskynné lokality. Ďalej popisuje konkrétnu lokalitu Zadní pole, ktorá patrí do výraznej závrtovej skupiny so skalnatými priepast'ovými jaskyňami.

Práca sa následne venuje teoretickému základu problematiky delenia máp podľa druhu, ktorú autor mohol lepšie logicky a hierarchicky usporiadať. V odstavci, ktorý sa venuje účelovým mapám, mohol autor viacej teoreticky rozvinúť oblasť tvorby máp zobrazujúcich podzemné priestory. Z môjho pohľadu by to obohatilo bakalársku prácu, keďže sa jedná o účelovú mapu so špeciálnym obsahom. Prijateľnejšie by bolo spomenúť, aké špecifické prvky tieto mapy obsahujú, v čom sa líšia od iných účelových máp. Teoretické vysvetlenie problematiky krasových javov alebo aspoň významu „krasový závrť“ by taktiež obohatilo špecifické zameranie bakalárskej práce.

V ďalšej kapitole sú teoreticky popísané metódy merania: GNSS a meranie v reálnom čase a taktiež metóda tachymetrického merania. Autor mohol v časti venujúcej sa GNSS meraniu aspoň náznamom spomenúť, ktorú z tých všetkých vymenovaných metód zvolil pre účely zamerania danej lokality. Chýba mi v texte logické prepojenie s riešeným problémom. Čitateľa by to viacej nasmerovalo k myšlienkovým pochodom, prečo autor zvolil práve tento spôsob zberu dát pre účelovú mapu.

V kapitole venujúcej sa rekognoskácii lokality autor popisuje jej priebeh. Táto kapitola obsahuje číselné označenia závrtovej skupiny danej lokality, u ktorých postrádam aspoň detailnejšie priblíženie, čo jednotlivé číselné označenia znamenajú pre danú lokalitu prípadne grafické znázornenie. Kapitola popisujúca meračskú sieť je kvalitne vypracovaná s názornou schémou tejto siete, ktorá je dostatočne prehľadná a z pohľadu náročnosti terénu dobre zvolená. Autor správne dodržiava zásady merania podrobných bodov podľa normy ČSN 013410, ktorá sa venuje problematike „Mapy veľkých mierok – Základní a účelovej mapy“.

Následne autor pojednáva o výpočtových prácach jak pre výpočet meračskej siete tak i pre výpočet podrobných bodov. Práca popisuje polohové určenie bodov, ktoré bolo realizované metódou RTK. Výškové určenie bodov bolo realizované pomocou technickej nivelácie. Táto informácia mohla byť aspoň jednou vetou spomenutá v teoretickom základe použitých metód

pre výškové určenie bodov. V ďalšom odstavci študent uvádza spôsob výpočtu bodov pre účely zhustenia meračskej siete a výpočet podrobných bodov pomocou geodetického softwaru Groma. Testovanie presnosti meračských prác študent kvalitne analyzoval, výsledky meračských prác splňujú zásady podľa uvedených noriem. Testovanie presnosti polohopisu a výškopisu vyhovelo podmienkam, čo hodnotím ako splnenie časti zásad zadania bakalárskej práce.

Tvorbu účelovej mapy hodnotím veľmi dobre, výstupy bakalárskej práce „Prehľadný náčrt pomocnej meračskej siete“ a samotná „Účelová mapa“ sú kvalitne vypracované. Účelová mapa má všetky náležitosti podľa technickej normy a z môjho pohľadu si autor dal záležať na výslednej forme, ktorú hodnotím kladne.

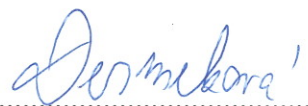
Študent Kubín dobre prenikol do problematiky polohopisného a výškopisného zamerania lokality a tvorby účelovej mapy. Absenciu vidím v teoretickom základe, ktorý by sa venoval oblasti účelových máp pre potreby podzemných priestorov. Text bohužiaľ obsahuje viacero preklepov (napr. softwre alebo Microsft) a gramatických chýb. Rozsah práce je odpovedajúci a všetky body, ktoré boli požadované v zadaní sú splnené.

K bakalárskej práci mám niekoľko pripomienok a otázok, ktoré by študent mal zodpovedať pri obhajobe:

1. Pre aký účel budú využité výsledky meračských prác a vyhotovená účelová mapa?
2. Aké prvky účelovej mapy boli konkrétne zamerané pre účely grafického vyjadrenia jaskynnej lokality? Bakalárska práca sa síce nevenuje detailnému zameraniu podzemných priestorov, ale dokázali by ste vymenovať obsah mapy podzemných priestorov – jak z polohopisnej tak i z výškopisnej stránky.
3. Čo znamenajú jednotlivé číselné označenia závrto? Je toto číslovanie v rámci nejakej skupiny delenia závrto?

Klasifikační stupeň ECTS: **C/2**

V Gbeloch dne 06.06.2015



Podpis

#### Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4