

Oponentský posudek doktorské disertační práce

Téma disertační práce: Metodika hodnocení informačních systémů

Autor práce: Ing. Lukáš Novák

Disertační práce obsahuje 120 stran textu a 43 stran příloh.

1. Úvod

Disertant se ve své disertační práci zabývá aktuálním tématem současnosti, kterým je hodnocení informačních systémů. Současná doba s nástupem Průmyslu 4.0 takovéto výzkumné práce vyžaduje. Disertační práce je mimo příloh rozdělena do 5 kapitol a závěru.

V první kapitole autor vymezil řešený problém a cíle disertační práce. Informační systémy se stávají jasným fenoménem dneška a v některých případech i otázkou zvládnutelného růstu podniků v podmínkách, kdy se ekonomice velmi daří. V této kapitole též autor jasně vymezil cíl disertační práce a dvě výzkumné otázky. Vytčený cíl a výzkumné otázky považuji za adekvátní pro disertační práci. Za velmi potřebné považuji Kapitolu 1.3. Harmonogram, Kapitolu 1.4. Postup zpracování a Kapitolu 1.5. Organizace disertační práce. Tyto kapitoly přispívají ke srozumitelnosti a logickému uspořádání celé disertační práce. Obrázek 1. Postup zpracování disertační práce je pak možné chápat jako konceptuální schéma celé disertační práce.

V kapitole 2. autor uvádí postupy a metody zpracování disertační práce. Tato část je dostatečně podložena citacemi příslušné literatury, ze které autor při stanovení metodologie vycházel. Důraz autor kladl na kvalitativní přístup a zvláště na výzkumné případové studie a jejich zpracování.

V kapitole 3. pak podává autor analýzu současného stavu řešené problematiky. Vysoce hodnotím, že autor vychází ze systémového pojetí. Detailní je též jasné vymezení pojmů a odborné terminologie. Tuto kapitolu považuji za velmi důležitou. Tato kapitola je zpracována kvalitně. Nicméně je zde uvedena převaha domácích autorů. Za klad je možné považovat, že autor vychází z výzkumných prací v oblasti hodnocení informačních systémů a snaží se je dále rozvíjet.

Nejdůležitější částí celé disertační práce je Metodika hodnocení informačních systémů podaná v kapitole 4. Kapitola je uvozená opět jasným plánem výzkumu postaveného na jednotlivých krocích. Cením si rozdělení výzkumu do pilotní studie a vlastního primárního šetření. Ke struktuře otázek v hloubkových rozhovorech nemám žádné zásadní připomínky. Zde velmi

kladně hodnotím vytvoření paradigmatického modelu na str. 8., který se tak stává výchozí platformou pro vytvoření metodiky hodnocení informačních systémů. Tato metodika byla nejen testována, ale i ověřena cestou výzkumných případových studií v praxi. K výzkumným případovým studiím nemá zásadní připomínky.

Kapitolou 5. autor podává přínosy pro vědu, praxi i pedagogiku. Kapitola je kvalitní bez zásadních připomínek.

Kapitola 6. Závěr je logickým shrnutím celé disertační práce. Zde postrádám vymezení výzkumu do budoucna.

Za velmi rozsáhlý považuji Seznam použitých literárních zdrojů uvedený v závěru disertační práce. Je dostatečný a kvalitní. Z větší části je postaven na domácích autorech.

K celé struktuře disertační práce nemám zásadní připomínky. Domnívám se, že struktura odpovídá standardu struktury disertačních prací na FP VUT v Brně i na ostatních univerzitách v ČR. Práce je na velmi dobré formální a grafické úrovni. Na základě výše řečeného se domnívám, že disertant prací naplnil cíle disertační práce a rozvinul je do velmi zajímavých návrhů, které jistě najdou v praxi uplatnění. Doporučuji, aby disertant reagoval u obhajoby na připomínky uvedené v textu a v kap. 3.

2. Celkové hodnocení

Pro celkové hodnocení kvality disertační práce byla použita kritéria pro hodnocení disertačních prací běžně používaná na západních univerzitách a v ČR. Kritéria a hodnocení disertační práce je uvedeno v následující tabulce:

P.č.	Kritéria hodnocení	Nepřijatelné			Průměrné/dobré				Výborné		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Vědecký význam, přínos práce, novost myšlenek a metod							X			
2.	Aktuálnost a smysluplnost cíle práce								X		
3.	Zmapování stavu zkoumané oblasti na základě světové i tuzemské literatury, analýza stavu (silné a slabé stránky vzhledem k současným požadavkům na řešenou problematiku)							X			
4.	Praktický význam (aplikovatelnost výsledků práce)										X
5.	Vymezení zkoumané oblasti								X		
6.	Vymezení cíle práce									X	
7.	Metodika dosažení stanoveného cíle							X			
8.	Definice používaných pojmů										X
9.	Struktura textu a jasnost vyjadřování										X
10.	Formální úroveň práce										X

Jak je z výše uvedené tabulky hodnocení zřejmé, jedná se o výbornou disertační práci (Ø 8,6).

3. Detailní připomínky a dotazy

K jednotlivým kapitolám mohu podat následující připomínky, resp. vznést dotazy:

- Kap. 1.:
 - Jaká je logika vztahu cíle výzkumu a výzkumných otázek? Na základě jakých postulátů byly tyto výzkumné otázky stanoveny a jak přispívají nově stanovené metodice hodnocení IS?
- Kap. 2:
 - Citací jakých hlavních teoretických zdrojů je možné kapitolu týkající se metodologie výzkumu podepřít?
- Kap. 3:
 - Uveďte, kterými zahraničními vědeckými zdroji můžete vymezit současný stav vědeckého poznání ve vámi vymezené výzkumné oblasti.
- Kap. 4:
 - Jaký je vztah mezi dimenzemi uváděnými v pilotní studii a kódováním ve výzkumné případové studii?
 - Jak byly vybírány podniky pro výzkumné případové studie. Jaká je validita tohoto ověřování cestou případových studií?

4. Závěr

Práce má jasně definovaný cíl i výzkumné otázky. Metodika výzkumu byla navržena kvalitně. Realizace výzkumů jasně dokazují schopnost autora samostatně vědecky pracovat. Výsledky disertační práce jsou významné jak pro teorii, tak i pro praxi. Výsledky se dají použít i v oblasti pedagogiky na Fakultě podnikatelské, VUT v Brně.

Protože práce splňuje požadavky kladené na disertační práci a cíl práce byl splněn,

doporučuji práci přijmout

a po úspěšné obhajobě udělit Ing. Lukáši Novákovi titul PhD.

V Brně 25. 3. 2018

prof. Ing. Vojtěch Koráb, Dr., MBA