

Fakulta výtvarných umění Vysokého učení technického v Brně
akademický rok 2015/2016

Vysokoškolská kvalifikační práce – bakaláři (diplomová práce)
posudek oponenta

Jméno a příjmení studenta: Nela Klímová

Název práce: Komunikační platforma pro iniciaci studentské spolupráce

Slovní hodnocení:

Zadání práce bylo po formální i obsahové stránce naplněno a výstup považuji za ucelený a funkční prototyp, podle kterého lze implementovat webovou aplikaci bez větších pochybností. Studentka prokázala, že rozumí návrhu uživatelského rozhraní i aplikaci grafického designu v souladu se specifikami a omezeními současných webových technologií.

Základní prvky uživatelského rozhraní jsou přehledné, byť nevyužívají standardních systémových formulářových vstupů, a některé z nich bude náročnější správně nakódovat. Použití vlastních ikon je pro uživatelské rozhraní vždy rizikem, ale v návrhu je jich přiměřený počet a jsou využity jen pro naprosto jasné volby. Zbytek voleb je správně v souladu s obecným UX doporučením proveden textovým tlačítkem nebo odkazem. Oceňuji, že studentka nezapomněla na návrh responzivity, konkrétně na mobilní verzi webu.

V oboru webového designu je zvykem navrhovat interakce a podrobnou funkcionalitu jako wireframe a grafický design aplikovat jen na vzorové pohledy. Díky jednoduchému a účelnému designu i pečlivému vypracování v tomto případě nerozporuji přeskočení síťových modelů, ale upozorňuji, že abstrakce wireframů umožňuje efektivnější komunikaci a snižuje náklady na vývoj. Design pak má být spíše manuálem vizuálního stylu.

Na homepage je otázkou, zda bude na první pohled jasná motivace ke vstupu do portálu a v mobilní verzi popisný text chybí zcela. Toto by nejlépe ověřilo uživatelské testování wireframe provedené na malé skupině osob z cílové skupiny. Osobně bych rovnou ukázal nejzajímavější běžící projekty a přihlášení vynutil až při konkrétní interakci vyžadující oprávnění. Nicméně soudím, že jde spíše o záměr, který vyplývá ze zadání nebo jiných okolností, a proto v tomto návrhu respektuji. Pravdou je, že povědomí o portálu tohoto typu by se mělo šířit především osobně mezi studenty a vyučujícími v rámci zadávání semestrálních a jiných prací.

Jak jsem uvedl již v úvodu, rozsah práce odpovídá zadání a kvalita výstupu je nadprůměrná. Podrobnost a pečlivost zpracování je ohromující a možná i dokazuje, že studentka není unavena praxí a věnovala každému detailu potřebný prostor. V komerční praxi by pro předání podkladů k implementaci stačilo některé podrobné sekvence slidů popsat schematicky. Trvám však na tom, že projekt je pro první verzi dostatečně kvalitně připraven. Konkrétní připomínky nyní musí již vyjít od uživatelů a dílo jako celek musí prověřit praxe. Na webu dnes není nic definitivní a všechny populární webové služby jsou vyvíjeny v krátkých, ale intenzivních cyklech. Přeji i tomuto projektu, aby si našel své uživatele a bylo mu dopřáno neskončit u první verze.

Otázky k rozpravě:

Je nutné, aby byl projekt uzavřený a neumožňoval anonymní procházení?
Přemýšlela jste, jak budou vypadat notifikační e-maily?
Byly návrhy ověřovány s potenciálními uživateli?

Závěrečné hodnocení:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace: A

Posudek vypracoval: Filip Ormstein

Datum: 1. 6. 2016

Podpis:

