

Akademický rok 2021/2022

Diplomová práce – posudek oponenta

Jméno a příjmení studenta: TAMARA CONDE

Název práce: BEZTVAROST

Slovní hodnocení:

Pro hodnocení závěrečné práce jsem byla studentkou seznámena se 6 ti obrazy na plátně, které je možné vnímat jako dva celky a které rozděluje časové období a odlišný formát; dále s malými obrazy na dřevěných deskách a audio nahrávkami.

Práci s názvem „Bez tvarost“ a zájem o mdlost jako pozitivní kvalitu lze oponovat již představou úhlu pohledu pozorovatele. Vybrat si pro demonstraci bez tvarosti a mdlosti hlívu ústřičnou vyvrací jazyk mykologie, která ji popisuje jako vzrušující entitu: “klobouk široký, lasturovitý, bokem přirostlý, mladé kloboučky bochníčkovité s podvinutým okrajem, které se pak nepravidelně protahují a jsou rozmanitě zvlněné, někdy i mělce laločnatě vykrajované s ostrým sklopeným okrajem. Pokožku má hladkou a lysou, jen u třeně bíle plstnatou, dosti rozmanitě zbarvenou v různých odstínech šedé, modročerné, někdy až s fialovým odstínem. Třeň je tlustý, excentrický nebo postranní, válcovitý, dole kyjovitě zduřelý, rozmanitě prohnutý, bílý nebo našedlý, v horní části lysý, dole často štětinatě plstnatý. Dužina je bílá, jen v mládí houbovitě měkká, později tuhá a pružná, v třeni gumovitá až korkovitě dřevnatá.“

Myslím si, že pojem bez tvarost a mdlost není negativně vnímaná vlastnost hlívy ústřičné, ale ve skutečnosti nepoetičnost jejího pozorovatele, který nemá čas zastavit se a hledět na něco velmi jemného. Naše smysly jsou záměrně přesměrovány k nevidění, neslyšení, necítění. Posuzujeme zemi jako úrodnou a neúrodnou; zemi, ze které člověk nemá zjevný prospěch nevěnuje pozornost. Díky fast food věc došla tak daleko, že člověk nestihá zpozorovat charakter ani surovin, které nezbytně potřebuje k přežití.

Mdlá se zdá být chuť hlívy ústřičné. Intimní zážitek jezení, ochutnávání, kousání a polykání nebývá obvykle sexuální. Podobně jako symbióza druhů není podmíněna sexualitou a i rozmnožování buňek není považováno za sex.

Souhlasím s autorkou, že práce byt tak může vypadat, přímo nesouvisí se surrealistickou imaginací sexuálního aktu. Nejedná se o fantazii, o erotickou představu, o obraz z podvědomí i když o sexualitě mluví a to mnohem realističtějším způsobem.

Jako největší problém vidím v samotných pojmech beztvarost a mdlost a autorčinu snahu pod tyto pojmy zahrnout chtěnou a vítanou diverzitu. Diverzitu, která spojuje queer teorii a ekologii v jeden název, queer ekologii. Queer teorie upozorňuje na to, že hetero normativita prorostlá do systému institucí a stala se nástrojem nejen vylučování queer komunity, ale také dohlíží na samotnou hetero normativní skupinu. Queer ekologie odmítá antropocentrismus a vnímá člověka jako jedince ne-vyjímečného a ne-důležitějšího oproti ostatní přírodě. Queer ekologie navrhuje, aby všechny formy života vytvořili síť, která bude netotalitární, otevřená s řetězením a navazováním vzájemných vztahů, které stírají a spojují elementy, systému mezi druhy, mezi živým a neživým, mezi odlišnými taxony.

Důležitý aspekt Tamařiny práce vidím ve stvoření symbolu představujícího ideální vztah člověka a přírody. Přičemž důraz a mentální práci na nanejvýš současném tématu kritiky antropocénu jsem při našem rozhovoru moc nepostřehla. Autorčino mentální pole je širší a hluboce praktické. Za účelem studia pěstuje hlívu ústřičnou a jako vzor pro lidskou figuru používá vlastní tělo. Soužití dvou těl Tamařina a hlívy se rozšiřuje a prodlužuje a tyto dvě entity se stávají spolubydlícími, které se vzájemně potřebují. Navzájem si poskytují služby, která jsou existenční. Tamara zalévá, přesazuje, krmí a hlíva roste a prosperuje na oplátku zase stojí modelem a pomáhá Tamaře k dosažení diplomu Magistry umění.

Z formálního hlediska k malbám a jejich adjustaci, vnímám volbu volného plátna jako vyjádření zájmu autorky spíše o proces než o produkt jako vhodnou. Pozitivně také hodnotím audio jako cestu osobního kontaktu s divákem a zasvěcení do úvah o beztvarosti a mdlosti.

Otázky k rozpravě:

1. Jaký má / by mohl mít cyklus obrazů jiný název? V souvislosti k tomu, že Beztvarost / mdlost bylo téma zkoumání v teoretické části diplomové práce.
2. Po přečtení teoretické části, která je je košatá, protože se pohybuje od vědeckých poznatků ke queer umění. Kde je vlastní těžiště zájmu autorky?

Závěrečné hodnocení:

Práci doporučuji

Návrh klasifikace:

B

Posudek vypracoval(a):

MgA. Karolína Kohoutková

Datum: 9.5.2022

(Podpis oponenta)