

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Centrum transferu technologií VUT

Autor práce: Tereza Špačková

Oponent práce: Ing. arch. Radek Maar

Popis práce:

Tématem bakalářské práce je návrh průmyslové budovy s administrativní částí pro VUT v Brně. Účelem budovy je podpora studentů a absolventů ve smyslu poskytnutí multifunkčního prostoru k realizaci inovativních idejí.

Objekt je navržen ve svažitém pozemku, autorka zde umísťuje třípodlažní hmotu ve tvaru písmene U. Konstrukčně je stavba navržena jako železobetonový skelet s výplňovým zdívem, opláštění tvoří provětrávaná fasáda v kombinaci s prosklením hliníkovým fasádním systémem. Na ploché střeše s intenzivním ozeleněním jsou umísťovány fotovoltaické panely.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Tvůrčí přínos, kvalita architektonického konceptu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

- V návrhu je dobře zvládnut záměr zkonstruovat jednoduchou funkční budovu za použití praktických opakujících se materiálů.
- Zásobování je vhodně řešeno příjezdem horní rampou do atria a pak dolním napojením do 1.pp.
- Umístění objektu do severozápadního rohu pozemku je zdůvodňováno větší rovinatostí terénu v této části, možná by ale, jak z urbanistického, tak ekonomického hlediska, bylo vhodnější posunutí více do středu pozemku, použít více svahování a méně opěrných stěn.

- V situaci širších vztahů je nedostatečně zvýrazněno řešené území, v koordinační situaci pak chybí zvýraznění samotného objektu. Na formátu není zobrazeno celé řešené území. V katastrální situaci je vždy vhodné použít odlišnou barvu pro katastrální mapu, aby bylo možné identifikovat jednotlivé pozemky.
- Zakládání na patkách a pasech je tradiční metodou, u průmyslového objektu je však jistě ke zvážení metoda založení na vrtaných pilotách, která bude časově výhodnější a technicky jednodušší v provedení.
- 1.PP – chybí sociální zázemí pro pracovníky bezpečnostní služby.
- 1.NP - rastrace sloupů na severní a jižní fasádě není modulově sladěná se „zbytkem“ budovy, což působí mírně rušivým dojmem v dispozici.
- 2np – chybí označení místností, resp. teras v SV a JV rozích budovy a není zobrazen průmět hran atiky nad rovinou řezu. Na druhém schodišti není zakresleno zábradlí (ukončení podesty) a na mezipodestách chybí výškové kóty.
- Fasády – chybí pohledy na fasády hal uvnitř atria s vjezdy do hal.
- Jak je řešeno denní osvětlení prostorů hal? Dvojici čtvercových oken v úrovni 2np do každé jednotky nepovažuji za dostatečující a doporučoval bych doplnění světlíků nebo dalších prosvětlovacích otvorů z atria.

Závěr:

Zpracovaný návrh působí kompaktně a jednoznačně i přes střídmost v použitém architektonickém výrazu. Projekt by prospěla bohatší prezentace vizualizací.

Práce je zpracována v dobré kvalitě a v dostatečném rozsahu odpovídajícím požadovanému zadání.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 15. března 2023

Podpis oponenta práce.....