

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Černý Pavel, Ing.

Téma: Prednasky.com - systém pro automatické zpracování přednášek (id 15744)

Oponent: Beran Vítězslav, Ing., Ph.D., UPGM FIT VUT

1. **Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Zadání vyžaduje dobře se obeznámit s postupy návrhu a tvorby jak systému pro automatické řízení procesů zpracování multimediálních dat, tak informačního systému včetně grafického uživatelského rozhraní.
2. **Splnění požadavků zadání** **zadání splněno s podstatným rozšířením**
Vytvořená webová aplikace obsahuje četné rozšiřující funkce navíc. Na přiloženém CD chybí plakát a video.
3. **Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
4. **Prezentační úroveň předložené práce** **60 b. (D)**
Technická zpráva je, ve srovnání s excelentní úrovní dalších částí řešení, nejslabším článkem diplomové práce. Autor sice měl převzít existující framework, měl se ale také obeznámit s principy podobných systémů pro řízení procesů nebo událostí, principy řízení a synchronizace paralelních procesů, distribuovaných systémů apod. Autor na čtenáře chrlí různé informace o realizaci řešení, aniž by řádně představil a specifikoval konkrétní požadavky a problémy, které je potřeba řešit, připravil návrh konceptu řízení systému pro automatické dávkové zpracování multimediálních dat nebo vysvětlil používané pojmy. Příkladem nechť je obr. 2.5. Podobným způsobem je pojednáno i o realizaci webového uživatelského rozhraní a serveru informačního systému. Není představen žádný návrh rozhraní, úvaha o informační struktuře, nabízených funkcích, formě interakce - autor jde rovnou k popisu implementace. Bez nějakého hlavního konceptu nebo struktury řešení, kterého by se čtenář držel, je velmi obtížné řádně porozumět informacím v textu.
5. **Formální úprava technické zprávy** **90 b. (A)**
Technická zpráva má vynikající typografickou i jazykovou úroveň. Je téměř bez chyb, vysázena v LaTeXu, schémata jsou vektorovou grafikou, autor využívá např. barevného formátování kódu, což text dobře zpřehledňuje atd.
6. **Práce s literaturou** **70 b. (C)**
Literatura je zaměřena na realizaci webových portálů a informačních systémů, kde autor čerpá z relevantních a aktuálních zdrojů. Jelikož autor řeší i návrh a realizaci webového uživatelského rozhraní, absence literatury v této oblasti je na škodu.
7. **Realizační výstup** **100 b. (A)**
Autor zrealizoval funkční řídicí systém pro dávkové zpracování multimediálních dat. K tomuto systému implementoval grafické uživatelské rozhraní včetně informačního systému s využitím webových technologií. Při realizaci webové části pečlivě zvažuje různé dostupné technologie, relevantně volí ty nejvhodnější pro své řešení a odborně je používá. Vznikl tak propracovaný webový portál s mnoha různorodými funkcemi navíc (vizualizace grafu procesů, ruční editace rohů promítacího plátna, uživatelské diskuze atd.).
8. **Využitelnost výsledků**
Výsledný systém je plně funkční a použitelný. V blízké době proběhne integrace pro budoucí nasazení na FIT.
9. **Otázky k obhajobě**
 - Je možné nastavit omezení maximálního počtu běžících procesů v rámci celého systému? Pokud ne, jak by bylo nutné systém upravit?
 - Vysvětlíte koncept navrženého řídicího systému a používané pojmy.
10. **Souhrnné hodnocení** **90 b. výborně (A)**
Pan Černý zrealizoval funkční systém pro řízení zpracování záznamů přednášek včetně uživatelského rozhraní a informačního systému. Popis řešení v technické zprávě sice odráží mírně nekonceptní přístup autora k řešení zadání, ovšem technické řešení má vynikající úroveň, je pečlivě zpracované, zkušeně implementované a obsahuje mnoho užitečných funkčních rozšíření. Výsledný systém je plně funkční, rozšířen o důležité funkce a připravený k použití.

V Brně dne: 12. června 2015

.....

