

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: **Měření sedání bytového domu**

Autor práce: **Igor Kováč**

Oponent práce: **Ing. Alexej Vitula**

Popis práce:

Bakalářská práce Igora Kováče s názvem „Měření a sedání bytového domu“ se zabývá problematikou určení svislých posunů a deformací stavebního objektu, jejich měření, zpracováním a interpretací dosažených výsledků a jejich grafickým vyhodnocením. Celá práce je rozdělena do 6 kapitol v rozsahu 45 stran psaného textu doplněného o fotodokumentaci s řadou tabulek, grafů a příloh. V úvodních kapitolách 1 až 3 se autor zabývá vybranými pojmy z terminologie posunů ve stavitelství. Věnuje se problematice zjišťování posunů a deformací, popisuje vhodné metody měření. V kapitole 4 informuje o pozorovaném objektu, o vybrané metodě a zabývá se ověřováním přístroje a pomůcek. V kap. 5 popisuje způsob zpracování a interpretuje dosažené výsledky. V závěru shrnuje svoje získané poznatky.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

- Informace o sledovaném objektu měly být celistvější i třeba stručné (např. kdy byl objekt postaven, po jaké době se objevily deformace, kdy byl dělán geologický průzkum, kdy byl proveden georadarový sken, jsou problémy i u okolních staveb, jaké byly očekávané deformace apod.)
- V práci mi pro lepší pochopení chybí obrázek upřesňující postup měření (umístění stanovisek, jak byla měřena převýšení, znázornění uzávěrů apod.)
- str. 24 proč byly pro kontrolu přesnosti pouze vybrané uzávěry a ne všechny?
- str. 26 uzávěry převýšení měřené jen z jednoho stanoviska musí vždy vyjít rovny 0 a to i v případě, že některé měření je zatíženo hrubou chybou, tedy nejsou nikdy kontrolou.

- obr. 5.12 a 5.13 by bylo vhodné podrobněji popsat, jsou málo srozumitelné (popsat barvy, znázorněné šipky, úsečky L_i apod.)
- str. 35, tab. 5.5 uveden průměrný posun – 0,02 mm, což neodpovídá hodnotám v tabulce

Závěr:

Z dikce celé práce vyzařuje znalost problematiky, je psána přehledným a srozumitelným způsobem bez větších formálních nedostatků. Kladně je třeba hodnotit ověřování přístrojového vybavení a pomůcek. Igor Kováč prokázal, že se s danou problematikou vyrovnal dobře, pracoval pečlivě a samostatně. Celková úroveň práce je velmi dobrá, odpovídá požadavkům zadání a doporučuji ji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B/1,5**

Datum: 6.6.2022

Podpis oponenta práce: