

Fakulta výtvarných umění Vysokého učení technického v Brně
akademický rok 2016/2017

Vysokoškolská kvalifikační práce - bakaláři (diplomová práce)
posudek oponenta

Jméno a příjmení studenta, vč. titulů: Leona Velebová

Název práce: Udělej si sám

Slovní hodnocení:

Téma kutilství je mi blízké a zajímá mě z několika důvodů. Otázka, která je mimo rámec této práce, ale nad kterou by bylo nutné se zamyslet je odlišení českého kutilství jako svým způsobem substituční taktiky za reálného socialismu: náhrada nedostatku některých výrobků, v níž ale zúčastnění nalézají zalíbení i realizaci, a které i přes svou soukromou povahu vede ke sdílení (Receptář na neděli, ad.) od DIY taktik. Některé z nich se konstituují jako přímá proti-konzumní alternativa současné zboží společnosti založené na privatizaci zdrojů i výrobních prostředků. Někteří klausovští liberálové 90. let české kutilství viděli jako jakýsi přirozený projev proto-kapitalismu a připisovali kutilům především individuální zájmy, zatímco kontra-kulturní hnutí od šedesátých let DIY rozvíjí v souvislostech sdíleného vlastnictví a kolektivní spolupráce v opozici k individuálnímu hromadění.

Práce Leony Velebové se těchto distinkcí dotýká jen velmi vzdáleně. Vychází z genealogie rodinné, pracuje se vzpomínkami na vlastní dětství, odkazuje na kutilství v souvislosti rodinných vztahů ve spojení s jejím dědou, jemuž se věnovala i v sérii předchozích prací. Její pohled na české kutilství je návratem do idylicky konstruované minulosti, jak vnímalo dítě, hlásí se k naivnosti dětského pohledu. Domnívám se, že její předchozí práce – zobrazení předmětů na latích, na prkýnkách ad. materiálech šly poněkud dobrodružnějším směrem, než tyto dva velkoplošné obrazy. Velkoformátová plátna obdélného formátu nutí autorku vyskládat tematické a řemeslně odlišně vyrobené rukodělné motivy v jakési víceméně standardní a standardizující kompozici. Motivy, které mají jistou syrovost a zajímavost je překryta retro-nostalgií, jíž se obrazy vyznačují.

Otázky k rozpravě:

Zajímalo by mě, které konkrétní obrazové motivy nebo řemeslné postupy autorka i členové komise považují za potenciálně nejzajímavější z hlediska pokračování její práce?

Zajímalo by mě, jestli autorka nemá potřebu nějakým způsobem zpochybnit nebo odchýlit malířskou bravuru, kterou ovládá?

Další otázkou by mohlo být, zda by autorku nezajímalo věnovat se psychologické anamnéze dědečkova kutilství?

Závěrečné hodnocení:

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Ke známce se nemůžu vyjádřit, jsem principiálně proti známkování.

Posudek vypracoval(a):

VIT HAVRANEK

04.06.2017

