

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Rodinný dům ve svahu

Autor práce: Petr Wachsberger

Oponent práce: Ing. Lenka Burianová

Popis práce:

Student zpracoval bakalářskou práci na téma „Rodinný dům ve svahu“. Práce obsahuje prvotní studie, projekt realizační dokumentace včetně textových příloh. Dále požárně bezpečnostní řešení atd.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

- 1) Koordinační situace – vytyčení doporučuji pomocí systému JTSK. Chybí přesné vyznačení místa pro parkování a stání. Nedostatečné kótování (R.T., sítě atd.). Chybí popis sítí (DN, délky atd.). Chybí naznačení (aspoň ideově) chrániček areálových sítí
- 2) Půdorys 1NP – vysvětlete osazení zárubně do otvoru z místnosti 1.02 do 1.01, o jakou zárubeň se jedná?
 - Výrobky T/16 nemají zárubeň? Jaká je výška otvoru?
 - Odkaz 16 – není vhodné digestoř napojit na VZT jednotku, pokud se jedná o rekuperaci.
 - Vysvětlete – uložení schodiště, konstrukci schodiště, materiál, zakreslení
 - Odkaz 17 – opravdu se jedná o zábradlí nebo je zde navrženo madlo?
- 3) Půdorys 2NP – Rozměr komín. Tělesa nesedí s rozměrem kom. tělesa v 1NP
 - Jak je řešena dilatace kom. Tělesa?
 - Legenda místností – více rozepsat (skladby, světlé výšky, podhledy, povrch. Úprava ostatní konstrukcí, úprava soklové části atd.)

- Jak je řešeno přímé větrání garáže (pro splnění platných ČSN). Jaké jsou zásady?
- 4) Řez A-A – popište, jak se bude provádět svahování výkopu?
 - Chybí legenda hmot (je zde více formálních nedostatků)
 - Skladba S1 – vysvětlíte nutnost samonivel. stěrky tl. 10 mm!
 - Jak je řešena H.I. a T.I. v soklové část objektu?
- 5) Výkres D1.2.04 – opravdu se jedná o výkres tvaru střechy? Co znamená pojem výkres tvaru?
 - Jak je řešen záchytný systém v rámci celého půdorysu střechy?

Závěr:

Bakalářskou prací student dokázal, že zvládl problematiku návrhu, projektování i přípravy stavby. Práce je hůře čitelná, obsahuje velkou řadu nedostatků, které není možné vypsát v plném rozsahu. Studentovi je doporučeno věnovat více času studiu dané problematiky a věnovat více času obsahové části výkresové dokumentace. Výše popsané nedostatky plynou z nedbalosti.

Klasifikační stupeň podle ECTS: E / 3

Datum: 31. května 2017

Podpis oponenta práce.....