

## Posudek oponenta diplomové práce

**Název práce:** Sportovní centrum

**Autor práce:** Bc. Aneta Buchtelová

**Oponent práce:** Ing. Aleš Utíkal

### Popis práce:

Předložená diplomová práce řeší stavební část prováděcího projektu novostavby Sportovního centra vycházející z architektonické studie tohoto objektu samostatně vypracované diplomantkou. Studentka řešila objekt jako samostatně stojící třípodlažní, částečně podsklepený objekt umístěný v k.ú. Pardubice. Objekt je ukončený plochými vegetačními střechami ve dvou úrovních.

### Hodnocení práce studenta:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nedostatečné
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Připomínky a dotazy k práci:

Stavba polyfunkčního objektu je koncipována jako samostatně stojící kompaktní objekt. V situaci je řešeno parkování k objektu s dostatečným počtem parkovacích míst.

Dispoziční řešení objektu je zdařilé, vycházelo z členění objektu do několika provozů – prostory sportovních aktivit v 1. a 2.np objektu a prostory wellness a technického zázemí objektu v 1.pp. Je pamatováno také na pomocné prostory zázemí jednotlivých provozů tak, aby provoz odpovídal všem hygienickým a technickým požadavkům na novou výstavbu. Celá dispozice je řešena jako bezbariérová.

Nosná konstrukce objektu je navržena jako stěnový systém z keramických tvarovek, založen na základových pásech. Stropy jsou řešeny jako panelové z předpjatých stropních panelů. Objekt je ukončen jednoplášťovou plochou vegetační střechou. V konstrukčním řešení byly použity moderní materiály a technologie užívané dnes pro výstavbu občanských objektů. Součástí prováděcího projektu je také tepelně technické posouzení konstrukcí, požárně bezpečnostního řešení, prezentované detaily jsou na dobré a srozumitelné úrovni.

Grafická a formální úroveň práce je na dobré úrovni, respektuje platné ČSN. Předložená dokumentace je přehledná.

Po prostudování celé dokumentace je možné upozornit na tyto nejasnosti:

1. Výkres 1.pp – chybí zakreslení hydroizolace suterénního obvodového zdiva, chybí značení PT a UT. Obvodové stěny ze ztraceného bednění by měly být značeny jako železobetonové.
2. Výkresy řezů – nesrovnalosti ve značení konstrukcí z prostého betonu a železobetonu – základy, podkladní betony, suterénní stěny, stropy – vysvětlete.
3. Jak by bylo řešeno napojení hydroizolace suterénu v místě železobetonových stěn ze ztraceného bednění? Jak by bylo řešeno provázání obvodové stěny ze ztraceného bednění s vnitřními stěnami z keramických bloků?
4. Jak bude řešeno větrání jednotlivých prostor suterénu?

### **Závěr:**

Předložená dokumentace je zpracována v rozsahu zadání a její úroveň co do věcnosti a dodržení stávajících norem pro navrhování občanských budov je na dobré úrovni.

Navržené konstrukční a stavební řešení je realizovatelné pro navrhovaný objekt po doplnění uvedených nejasností a nepřesností. V projektu nebyly shledány zásadní stavební ani konstrukční chyby.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C/2**

Datum: 24. ledna 2022

Podpis oponenta práce .....