

**VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ
FAKULTA STAVEBNÍ**

Studijní program	B3501 ARCHITEKTURA POZEMNÍCH STAVEB
Typ studijního programu	Bakalářský studijní program s presenční formou studia
Studijní obor	Architektura pozemních staveb

POSUDEK Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student : ZUZANA KRÍČKOVÁ

Oponent : PROF.ING.ARCH JIŘÍ MYSLÍN, CSc

Předložený obsah bakalářské práce je členěn do čtyř částí :

- A – Dokladová část
- B – Konstrukční studie
- C – Stavební část projektové dokumentace pro provedení stavby
- D – Architektonický detail

Bakalářská práce obsahuje rovněž jako volnou přílohu architektonickou studii, model architektonického detailu a CD s dokumentací.

1. Posouzení úrovně stavebního řešení z hlediska konstrukčního, provozního a architektonického.

Bakalářská práce řeší areál pro chov a výcvik jezdeckých koní pro účely hippoterapie a soukromých rekreačních aktivit. Novostavba areálu je řešena v návaznosti na stávající penzion Adelheid v lokalitě Vrchní Orlice, obec Bartoňovice v CHKO Orlické hory.

Areál je členěn do tří stavebně a provozně spojených objektů, jízárny, konírny a společenského objektu pro návštěvníky a zaměstnance. Polohově je areál umístěn na zadané parcele ve svažitém terénu. Stavební a provozní řešení umožňuje funkční poslání areálu tj. chov a výcvik koní, hippoterapii, pobyt návštěvníků i práci personálu. Stavební a konstrukční řešení objektů je v některých částech nedořešené s menší pečlivostí při zpracování výkresů a písемností.

2. Úplnost, přesnost řešení objektu v rozsahu zpracované dokumentace, hodnocení grafické úrovně.

Předložená práce svým rozsahem i obsahem naplňuje zadání. Grafické zpracování z hlediska úplnosti a přesnosti kresby, volby velikostí a rozmístění písma doprovodných textů vykazuje nižší úroveň.

Průvodní a souhrnná technická zpráva je dle požadavků vyhl. 499/2006 Sb. neúplná.

3. Vytčení chyb v konstrukčním, provozně technickém řešení a dodržování zásad zakreslování stavebních konstrukcí.

a./ V průvodní a souhrnné technické zprávě chybí údaje o architektonickém, konstrukčním a provozním řešení stavby, údaje o konstrukčním řešení základů, svislých a vodorovných nosných konstrukcích, schodišti, krovu aj. Dále údaje o geologických podmínkách pro návrh základů, hodnotách radonu apod.

b./ Půdorys základů-výkr. B2, chybí zakreslení odstupňování základových pasů s příslušnými výškovými kótami rostlého a upraveného terénu v rozích budovy a údaje o hodnotách hutnění nasypané zeminy.

c./ V půdorysu 1PP- výkr.B3, chybí označení výškové kóty podlaží, kóty RT+UT v rozích budovy. Nad rozpiskou chybí směrovka a výšková kóta úrovně±0.0

e./ Řez A-A, výkr.B6, chybí kóty upraveného terénu kolem budovy, sklon střechy, odkazy na skladbu stěn, stropu, podlahy, zakreslení konstrukce stropu / úpravy krovu / nad galerií

f./ 1NP.výkr.-B4 n+ C1, velikost boxu pro jezdeckého koně splňuje minimální velikost 9m², přesto vysvětlíte nutnost navržené šířky chodby-haly 4820 mm na úkor optimální velikosti boxu pro jezdeckého koně 12m². Ve vykresleném boxu pro koně chybí zakreslení spádu, žlabu, kóta výšky hrazení mezi boxy, způsob otevírání vrat do boxu. V umývacím boxu-118 není vyznačen přívod vody a odpad vody. Výška parapetu oken do stájového prostoru pro koně je chybná minimální výška je 1800mm. Vrata ze stájového prostoru je nutné otevírat ve směru úniku- požární požadavek tj.ven.

g./ Půdorys 2NP- výkr. B5, otevřený shoz velikosti 6.2x2.6m z půdního prostoru kde je skladováno krmivo-stelivo do prostoru stáje je z hlediska provozně bezpečnostního, požárního i pronikání vlhkého stájového klimatu zcela nevhodné. Navíc není řešeno jak bude zajištěn přístup a odkapávání vysrážené stájové vlhkosti u průběžných oken střešního světlíků. Jak bude řešeno vhodné osvětlení a větrání skladu- místnost 119? U všech dveří a vrat je nutné uvádět kóty upraveného venkovního terénu.

h./ V půdorysu krovu- výkr.B14, nejsou vyznačeny střešní světlíky.

i./ V řezu B-B – výkr.B7+C4, není vyznačen průvlak, kóty upraveného terénu. zdůvodněte nutnost hloubky zákl pasů v úrovni -1.6m v rostlém terénu. V řezu C4 je chybně označená stěna jízdárny a tato není ani konstrukčně vykreslena. Chybí označení a popis skladby stropu a vykreslení konstrukčního řešení krovu v souladu s detailem B-výkr.C6

j./ Pohled východní-stáje- výkr.B9, zakreslení oken není v souladu se zakreslenými okny v půdorysu krovu- výkr.B14

4. Zhodnocení bakalářské práce z hlediska vlastního tvůrčího přínosu a využitelnosti v praxi.

Bakalářská práce je zpracována s menší grafickou úpravou, přesností a dovedností. Vykazuje větší četnost drobných nedostatků způsobených nepozorností a neúplností kresby výkresů a potřebné komplexností údajů v písemnostech.

Vlastní tvůrčí přínos lze spatřovat v základní ideové koncepci návrhu. Pro využitelnost návrhu řešení v praxi by bylo žádoucí její pečlivější propracování.

5./ Hodnocení klasifikací dle ETCS : D/2.5

V Brně 12.2.2016

.....
Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň	A	B	C	D	E	F
Číselná klas.	1	1.5	2	2.5	3	4