



VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ ÚSTAV SOUDNÍHO INŽENÝRSTVÍ

602 00 Brno, Údolní 244/53

Oponentní posudek disertační práce

Studijní program:	P3917 SOUDNÍ INŽENÝRSTVÍ
Studijní obor:	3917V001 SOUDNÍ INŽENÝRSTVÍ
Uchazeč:	Ing. Martin Brumovský
Název disertační práce:	Standardizace a harmonizace znaleckého postupu při zjištění obvyklé ceny nemovitosti
Oponent:	doc. Ing. Jana Korytářová, Ph.D.

Článek 45 odst. 3 Studijního a zkušebního řádu VUT v Brně:

Oponent se v posudku vyjádří zejména:

- a) k aktuálnosti tématu disertační práce,
- b) zda disertace splnila stanovený cíl,
- c) k postupu řešení problému a k výsledkům disertace s uvedením konkrétního přínosu doktoranda,
- d) k významu pro praxi nebo rozvoj vědního oboru,
- e) vyjádření k formální úpravě disertační práce a její jazykové úrovni,
- f) zda disertační práce splňuje podmínky uvedené v § 47 odst. 4 zákona.

1. Forma disertační práce ve smyslu čl. 41 odst. 1 Studijního a zkušebního řádu VUT v Brně

a) samostatná práce zpracovaná podle čl. 41 odst. 2^{*)} Studijního a zkušebního řádu VUT v Brně, obsahující výsledky řešení vědeckého úkolu, nebo

b) tematicky uspořádaný soubor uveřejněných prací.

Jsou-li v souboru uveřejněných prací dle písm. b) práce, jichž je doktorand spoluautorem, je vymezen podíl doktoranda a je doložen prohlášením spoluautorů o jeho přínosu k jednotlivým pracím? ano ne

^{*)} (2) Disertační práce se člení zejména na tyto části:

- a) přehled o současném stavu problematiky, která je předmětem disertační práce,
- b) cíl disertační práce,
- c) výsledky disertační práce s uvedením nových poznatků, jejich analýzu a jejich význam pro realizaci v praxi nebo pro další rozvoj vědního oboru,
- d) seznam použité literatury,
- e) seznam vlastních prací vztahujících se k tématu disertační práce.

Součástí disertační práce může být rovněž dokumentace inženýrských nebo uměleckých děl. Její součástí je vždy souhrn v českém a anglickém jazyce zpravidla v rozsahu jedné strany.

2. Aktuálnost námětu disertační práce

velmi aktuální aktuální není aktuální

Komentář: Zpracování znaleckého postupu pro stanovení obvyklé ceny nemovitosti v širokém mezinárodním kontextu je téma pro znalce České republiky vysoce aktuální a přínosné.

3. Splnění cílů disertace		
<input checked="" type="checkbox"/> disertace splnila cíl	<input type="checkbox"/> disertace splnila cíl částečně	<input type="checkbox"/> disertace nesplnila cíl
Komentář: Vytyčený cíl práce návrh standardizovaného a harmonizovaného postupu znalce pro stanovení obvyklé ceny nemovitosti byl bezesbýtku splněn (viz kapitola 9 práce).		

4. Postup řešení problému a výsledky disertace				
<input type="checkbox"/> vynikající	<input checked="" type="checkbox"/> nadprůměrné	<input type="checkbox"/> průměrné	<input type="checkbox"/> podprůměrné	<input type="checkbox"/> slabé
Komentář: Disertant si pro svou práci zvolil velmi rozsáhlé téma určení standardizovaného a harmonizovaného znaleckého postupu podle mezinárodních oceňovacích standardů (IVS). Zvolená osnova disertační práce plně odpovídá doporučené struktuře disertační práce, obsahuje cíle práce, metody zpracování, analýzu stávajícího stavu, rozpracování vlastního řešení zkoumané problematiky, závěr a soupis použité a prostudované literatury. Stěžejní pasáže práce lze nalézt jednak v kapitole 8, v níž disertant shrnul výsledky svého bádání v oblasti oceňování nemovitostí v České republice a v řadě dalších evropských zemích (13) na základě poměrně detailní komparativní analýzy. Výsledky a cíl práce je uveden, jak již bylo zmíněno výše, v kapitole 9.				
Konkrétní přínos doktoranda: Významným přínosem disertační práce je zpracování podrobného harmonizovaného znaleckého postupu pro stanovení obvyklé ceny nemovitostí. Za pozornost také stojí objasnění terminologie, mezinárodních zkratk a hodnot majetku používaných v zahraničí.				

5. Původnost dosažených výsledků			
<input type="checkbox"/> původní	<input checked="" type="checkbox"/> převážně původní	<input type="checkbox"/> zčásti původní	<input type="checkbox"/> nejsou původní
Komentář: Dosažené výsledky jsou získány vlastní analýzou, na základě zahraniční stáže. Všechny použité prameny jsou důsledně citovány.			

6. Uplatnitelnost výsledků disertační práce pro rozvoj oboru Soudní inženýrství a další bádání				
<input checked="" type="checkbox"/> vynikající	<input type="checkbox"/> nadprůměrná	<input type="checkbox"/> průměrná	<input type="checkbox"/> podprůměrná	<input type="checkbox"/> slabá
Komentář: Výsledky i analytické pasáže disertační práce představují významný přínos pro rozvoj oboru Soudní inženýrství v oblasti terminologické, v oblasti širokého přehledu v mezinárodních standardech IVS, EVS a Red Book a v neposlední řadě v objasnění hodnot majetku (rozdílných oceňovacích základů) v zahraničí.				

7. Uplatnitelnost výsledků disertační práce ve výuce				
<input type="checkbox"/> vynikající	<input checked="" type="checkbox"/> nadprůměrná	<input type="checkbox"/> průměrná	<input type="checkbox"/> podprůměrná	<input type="checkbox"/> slabá
Komentář: Ve výuce lze využít přehledně zpracované části týkající se problematiky obvyklé ceny a následně národních a mezinárodních náležitostí kladených na znalecký posudek nebo certifikát.				

8. Uplatnitelnost výsledků disertační práce pro znaleckou resp. technickou praxi				
<input type="checkbox"/> vynikající	<input checked="" type="checkbox"/> nadprůměrná	<input type="checkbox"/> průměrná	<input type="checkbox"/> podprůměrná	<input type="checkbox"/> slabá
Komentář: Pro znaleckou praxi je velmi dobře uplatnitelný samotný výstup práce "postup znalce při odhadu obvyklé ceny nemovitosti" v českých i mezinárodních souvislostech.				

9. Publikování výsledků disertační práce			
<input checked="" type="checkbox"/> Výsledky byly publikovány	<input type="checkbox"/> Výsledky byly publikovány částečně	<input type="checkbox"/> Výsledky nebyly publikovány	<input type="checkbox"/> Nelze zjistit

Komentář: Výsledky práce byly hojně publikovány na konferencích, v recenzovaném časopise Soudní inženýrství a odborné literatuře (aktualizace kapitol Bradáč, A. et al. Teorie oceňování nemovitostí).

10. Formální úprava disertační práce a její jazyková úroveň

vynikající nadprůměrná průměrná podprůměrná slabá

Komentář: Formální i jazyková úprava disertační práce je na velmi dobré úrovni. Práce je velmi dobře koncipována od analýzy českého prostředí a mezinárodních zvyklostí ve 13 zemích Evropy až po návrh konkrétního znaleckého postupu zahrnujícího výstupy práce. Údaje jsou vhodně zpracovány v tabulkách a přehledně prezentována v grafech.

11. Hodnocení tezí disertační práce

Článek 43 Studijního a zkušebního řádu VUT v Brně - Teze disertační práce:

(1) Teze disertační práce obsahují ve stručné formě základní myšlenky, metody, výsledky a závěry disertační práce ve struktuře stejné jako u disertační práce.

Úroveň tezí disertační práce je:

vynikající nadprůměrná průměrná podprůměrná slabá

Připomínky: K tezím nemám připomínky, splňují požadavky článku 43 Studijního a zkušebního řádu VUT, představují stručný výklad předložené disertační práce.

12. Celkové hodnocení disertační práce

Úroveň disertační práce:

vynikající nadprůměrná průměrná podprůměrná slabá

Disertační práce podmínky uvedené v § 47 odst. 4^{**)} zákona. č. 111/1998 Sb., o vysokých školách:

splňuje
 nesplňuje

^{**)} (4) Studium se řádně ukončuje státní doktorskou zkouškou a obhajobou disertační práce, kterými se prokazuje schopnost a připravenost k samostatné činnosti v oblasti výzkumu nebo vývoje nebo k samostatné teoretické a tvůrčí umělecké činnosti.
Disertační práce musí obsahovat původní a uveřejněné výsledky nebo výsledky přijaté k uveřejnění.

Komentář: Předloženou práci hodnotím velmi pozitivně, přesto mám na disertanta jednu otázku do diskuse v rámci obhajoby práce: Na str. 75 práce a dále se často objevuje pojem současná hodnota (Present Value, PV) a čistá současná hodnota (Net Present Value, NPV), které splývají v totožný pojem, případně budoucí hodnota (Future Value, FV) a čistá budoucí hodnota (Net Future Value, NFV). Nechť disertant vysvětlí rozdíl mezi pojmy PV a NPV, případně FV a NFV a to zejména v názvech hlaviček v tabulkách č. 4, č. 5 a č. 9, č.10 nebo č. 12.

13. Disertační práci k obhajobě

doporučuji

nedoporučuji

Datum: 18.9.2011

Podpis oponenta:

