

# Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** BYTOVÝ DŮM VINAŘSKÁ

**Autor práce:** Matěj Irra

**Oponent práce:** Ing. Jindřich Woytela

## Popis práce:

Předložená bakalářská práce se zabývá návrhem novostavby a vypracováním projektové dokumentace pro provedení stavby bytového domu v Brně, ulice Vinařská.

Stavba má 3 nadzemní a 1 podzemní podlaží a nachází se v ní celkem 8 bytových jednotek. Konstruktivně je budova navržena jako zděná stavba. Stropy jsou řešeny jako železobetonové monolitické desky. Střecha je řešena jako hambálkový krov.

Textová část práce obsahuje průvodní a technickou zprávu. Dalšími součástmi práce jsou výkresová dokumentace (studie, situační výkresy, architektonicko-stavební řešení, stavebněkonstrukční řešení, požárně bezpečnostní řešení), tepelně-technické posouzení, akustické posouzení, posouzení denního osvětlení.

## Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Připomínky a dotazy k práci:

01) POSTER

- Chybějící poster v přílohách BP.

02) C.01 SITUACE ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

- Chybí řešení dle vyhlášky: stávající a navrhovaná ochranná a bezpečnostní pásma.

- Jak jsou řešeny vsakovací jímky z dešťových vod?

### 03) KATASTRÁLNÍ SITUACE

- Chybějící situace: C.2 Katastrální situační výkres dle vyhlášky.

### 04) D.1.1.01 PŮDORYS 1.PP

- Je zajištěna dostatečná podchodná výška při vstupu do sklepa 1S08?

### 05) D.1.1.02 PŮDORYS 1.NP

- Jak jsou na objektu řešeny poštovní schránky?

### 06) D.1.1.05 ŘEZ A-A'

- Zdůvodněte navržené vestavné skříňe, které nejsou navržené přes celou výšku místností.

- Splňují dveře od bytu minimální vzdálenost od schodiště?

### 07) D.1.1.06 ŘEZ B-B'

- Jak je řešeno provětrání mezistřešního prostoru.

### 08) D.1.2.01 VÝKRES ZÁKLADŮ

- Zdůvodněte navrženou šířku a výšku základů.

### 09) D.1.2.02 VÝKRES TVARU NAD 1.PP

- Nevhodně zvolená orientace sklopených řezů schodiště.

### 10) D.1.2.07 DETAIL D01 – ATIKA

- Dalo by se i jinak řešit ukotvení falešné zalomené kotve s ohledem na neporušení atiky kvůli těsnosti?

### 11) D.1.2.10 DETAIL D04 - OSAZENÍ OCELOVÉHO RÁMU KROVU NA POZEDNICI

- Zdůvodněte volbu nástřešního okapového žlabu.

- Jak je řešeno umístění sněhových háků?

### **Závěr:**

Celková úroveň předložené práce je velmi vysoké úrovni. Ukazuje, že student disponuje potřebnými znalostmi a umí je úspěšně aplikovat při samostatné projekční práci. V práci se vyskytují dílčí chyby a nesrovnalosti. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím:

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 15. června 2020

Podpis oponenta práce.....