



VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ

BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

FAKULTA PODNIKATELSKÁ

FACULTY OF BUSINESS AND MANAGEMENT

ÚSTAV EKONOMIKY

INSTITUTE OF ECONOMICS

ZHODNOCENÍ HOSPODAŘENÍ VYBRANÉ OBCE

EVALUATION OF THE ECONOMY OF THE SELECTED MUNICIPALITY

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

BACHELOR'S THESIS

AUTOR PRÁCE

AUTHOR

Daniela Klímová

VEDOUCÍ PRÁCE

SUPERVISOR

Ing. Martin Pernica, Ph.D.

BRNO 2017

Zadání bakalářské práce

Ústav:	Ústav ekonomiky
Studentka:	Daniela Klímová
Studijní program:	Ekonomika a management
Studijní obor:	Ekonomika podniku
Vedoucí práce:	Ing. Martin Pernica, Ph.D.
Akademický rok:	2016/17

Ředitel ústavu Vám v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách ve znění pozdějších předpisů a se Studijním a zkušebním řádem VUT v Brně zadává bakalářskou práci s názvem:

Zhodnocení hospodaření vybrané obce

Charakteristika problematiky úkolu:

Úvod

Cíle práce, metody (zejména analýza příjmů a výdajů)

Teoretická východiska (hospodaření s majetkem obce, rozpočet obce – příprava rozpočtu, implementace rozpočtových zásad, rozpočtový proces, závěrečný účet)

Analýza problému a současné situace

Vlastní návrhy řešení, přínos návrhů řešení

Závěr

Seznam použité literatury

Přílohy

Cíle, kterých má být dosaženo:

Cílem práce je zhodnocení hospodaření vybrané obce prostřednictvím analýzy plánovaných a skutečných příjmů a výdajů nejméně za období let 2011 – 2015 a navržení opatření, která povedou ke zlepšení zjištěného stavu.

Základní literární prameny:

HAMERNÍKOVÁ, B., A. MAAYTOVÁ a kol. Veřejné finance. 2. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2010. 340 s. ISBN 978-80-7357-497-0.

LAJTKEPOVÁ, E. Veřejné finance v České republice: teorie a praxe. Brno: Akademické nakladatelství CERM, 2013. 132 s. ISBN 978-80-7204-861-8.

NAHODIL, F. a kol. Veřejné finance v České republice. Plzeň: Aleš Čeněk, 2009. 359 s. ISBN 978-8-7380-162-5.

PERNICA, M. Proposal of Legislative Changes Leading to Improving Financial Management of Municipalities in the Czech Republic. In *Crafting Global Competitive Economies: 2020 Vision Strategic Planning & Smart Implementation*. Milano: IBIMA, 2014, pp. 1266 – 1275. ISBN 978-0-9860419-3-8.

PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 2. vyd. Praha: Grada, 2009. 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.

Termín odevzdání bakalářské práce je stanoven časovým plánem akademického roku 2016/17

V Brně dne 28.2.2017

L. S.

doc. Ing. Tomáš Meluzín, Ph.D.
ředitel

doc. Ing. et Ing. Stanislav Škapa, Ph.D.
děkan

Abstrakt

Tato bakalářská práce se věnuje problematice hospodaření obce Domašov nad Bystřicí. Zabývá se zhodnocením hospodaření obce Domašov nad Bystřicí v letech 2011-2015. První část je věnována teoretickým poznatkům z oblasti dané problematiky. Objasňuje fungování veřejných samosprávních celků, popisuje sestavování veřejných rozpočtů a definuje příjmy a výdaje. Analytická část vyhodnocuje hospodaření obce za roky 2011-2015 pomocí analýz. V poslední části práce se zabývám návrhy na zlepšení hospodaření obce.

Abstract

The bachelor's thesis is devote to explaining keynotes of the economy of the municipality Domašov nad Bystřicí. It deals with the evaluation of the economy of the town during period 2011-2015. The first part contains theoretical findings of the given subject. It clarifies the work of the public municipal units, describes the composing public budgets and defines incomes and outgoings. The analytic part evaluates the economy of the municipality in the years 2011 – 2015 with the aid of analyses. In the last part I occupy myself with suggestions for improvement the economy of the municipality.

Klíčová slova

veřejná správa, obec, orgány obce, hospodaření obce, rozpočet obce, zadluženost

Key words

public administration, municipality, municipal authorities, municipal economy, municipal budget, indebtedness

Bibliografická citace

KLÍMOVÁ, D. *Zhodnocení hospodaření vybrané obce*. Brno: Vysoké učení technické v Brně, Fakulta podnikatelská, 2017. 85 s. Vedoucí bakalářské práce Ing. Martin Pernica, Ph.D.

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že předložená bakalářská práce je původní a zpracovala jsem ji samostatně. Prohlašuji, že citace použitých pramenů je úplná, že jsem ve své práci neporušila autorská práva (ve smyslu Zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském a o právech souvisejících s právem autorským).

V Brně dne 30. května 2017

podpis studenta

Poděkování

Chtěla bych tímto poděkovat vedoucímu mé bakalářské práce panu Ing. Martinovi Pernicovi, Ph.D. za odborné vedení, za jeho cenné rady i jeho čas. Poděkovat bych chtěla také panu Ladislavu Števkovi za poskytnuté informace a jeho čas. Dále bych chtěla poděkovat své rodině, která mi byla po celou dobu psaní mé bakalářské práce velkou oporou.

OBSAH

ÚVOD.....	12
1 CÍL PRÁCE A METODIKA.....	13
2 TEORETICKÁ VÝCHODISKA PRÁCE.....	14
2.1 Veřejná správa.....	14
2.2 Stát.....	15
2.2.1 Členění státu	15
2.2.2 Rozpočtová soustava.....	16
2.2.3 Státní rozpočet	17
2.3 Charakteristika obce.....	17
2.4 Působnost obce.....	18
2.4.1 Samostatná působnost.....	18
2.4.2 Přenesená působnost	18
2.5 Orgány obce	19
2.5.1 Zastupitelstvo obce	20
2.5.2 Rada obce.....	21
2.5.3 Starosta.....	22
2.5.4 Obecní úřad.....	23
2.6 Rozpočet obce	23
2.7 Rozpočtový proces	24
2.8 Příjmy obecního rozpočtu	26

2.8.1	Daňové příjmy	26
2.8.2	Nedaňové příjmy.....	27
2.8.3	Kapitálové příjmy	27
2.8.4	Dotace	28
2.9	Výdaje obecního rozpočtu.....	29
3	ANALÝZA SOUČASNÉHO STAVU	31
3.1	Charakteristika obce Domašov nad Bystřicí	31
3.1.1	Historie obce	32
3.1.2	Občanská vybavenost obce	32
3.1.3	Cestovní ruch	33
3.1.4	Dopravní infrastruktura.....	33
3.1.5	Věková struktura obyvatel	34
3.1.6	Obecní úřad.....	34
3.1	Analýza schválených a skutečných rozpočtů v letech 2011-2015	35
3.1.1	Schválený a skutečný rozpočet obce za rok 2011.....	35
3.1.2	Schválený a skutečný rozpočet obce za rok 2012.....	37
3.1.3	Schválený a skutečný rozpočet obce za rok 2013.....	38
3.1.4	Schválený a skutečný rozpočet obce za rok 2014.....	39
3.1.5	Schválený a skutečný rozpočet obce za rok 2015.....	41
3.1.6	Zhodnocení	42
3.2	Analýza příjmů.....	45

3.2.1	Daňové příjmy	47
3.2.2	Nedaňové příjmy.....	52
3.2.3	Kapitálové příjmy	54
3.2.4	Přijaté transfery (dotace).....	55
3.3	Analýza výdajů.....	58
3.3.1	Běžné výdaje.....	60
3.3.2	Kapitálové výdaje	62
3.4	Zhodnocení hospodaření obce.....	64
4	VLASTNÍ NÁVRHY ŘEŠENÍ	66
4.1	Termínovaný vklad a změna běžného účtu	66
4.1.1	Equa bank, a.s.	67
4.1.2	MONETA Money bank, a.s.	67
4.1.3	Československá obchodní banka, a.s.	69
4.1.4	Komerční banka, a.s.....	70
4.1.5	Porovnání	71
4.2	Bytový fond.....	73
	ZÁVĚR	76
	SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ	77
	SEZNAM GRAFŮ	81
	SEZNAM OBRÁZKŮ.....	82
	SEZNAM TABULEK	83

SEZNAM PŘÍLOH.....	85
--------------------	----

ÚVOD

České republiky je členěna na obce (základní územní samosprávné celky) a na kraje (vyšší územní samosprávné celky). Každý občan České republiky žije na území nějaké obce. Každý z nás má právo podílet se na rozhodování ve věcech veřejných a je jen na nás, zda této možnosti využijeme nebo nikoliv. Pro svoji bakalářskou práci jsem si vybrala právě zhodnocení hospodaření obce Domašov nad Bystřicí abych zjistila, v jaké finanční situaci se obec nachází.

Dle zákona č. 128/2000 Sb. o obcích obec tvoří obyvatelstvo, které po potřeby žití využívá vymezené katastrální území. Obec má také za úlohu pečovat o rozvoj svého území a o potřeby svých občanů. Obec je definovaná jako veřejnoprávní korporace, má vlastní majetek a hospodaří na svůj účet. V právních věcech vystupuje pod svým jménem a je plně zodpovědná za své jednání.

Teoretická část mé bakalářské práce se věnuje objasnění problematiky související s daným tématem. Vymezuji zde veřejnou správu v České republice, charakteristiku obce a její orgány. Dále se zde věnuji rozpočtovému procesu, hospodaření obce a obecním příjmům a výdajům.

V analytické části se v první podkapitole věnuji základním údajům o obci Domašov nad Bystřicí. Dále je zde analýza skutečných a schválených rozpočtů, analýza příjmů a analýza výdajů obce za období 2011-2015. Také je zde zhodnocení hospodaření obce, na základě kterého, jsou dále vypracovány návrhy na zvýšení příjmové stránky obce Domašov nad Bystřicí.

1 CÍL PRÁCE A METODIKA

Jako téma své bakalářské práce jsem zvolila zhodnocení hospodaření obce Domašov nad Bystřicí. Hlavním cílem je zanalyzovat hospodaření obce Domašov nad Bystřicí v letech 2011-2015 a navrhnout taková opatření, které povedou ke zlepšení hospodářské situace, zejména ke zvýšení příjmů.

K dosažení hlavního cíle je nutné určit si dílčí cíle, a těmi jsou:

- vymezení pojmů objasňujících danou problematiku,
- analýza skutečných a schválených rozpočtu za období let 2011-2015,
- analýza příjmů a výdajů za sledované období,
- zhodnocení zjištěného stavu,
- návrhy na zvýšení příjmové stránky obecního rozpočtu a jejich finanční přínos.

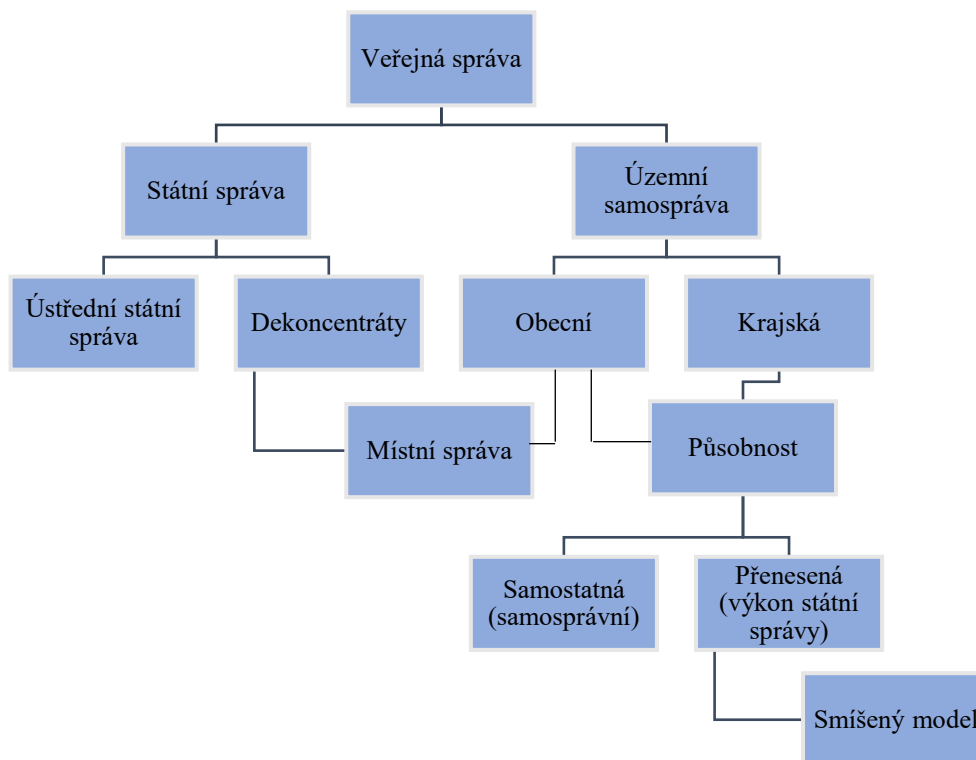
V první části se budu věnovat teoretickým znalostem, které jsou získané především z odborné literatury, právních předpisů a webových stránek. Analytická část je věnována hospodaření obce Domašov nad Bystřicí v letech 2011-2015. Pomocí komparační metody provedu analýzu schválených a plánovaných rozpočtů v určeném časovém úseku. Další analýza, kterou jsem zvolila pro zhodnocení hospodaření obce, je analýza příjmů a výdajů.

2 TEORETICKÁ VÝCHODISKA PRÁCE

Následující část bakalářské práce vymezuje teoretické poznatky, které vycházejí z odborné literatury a je věnována vysvětlení základních pojmů týkajících se hospodaření ve veřejném sektoru.

2.1 Veřejná správa

Veřejný sektor je souhrnem vztahů a činností mezi různými subjekty, z nichž vždy jedním je stát (může být zastoupen městem nebo obcí). Mezi základní funkce veřejného sektoru patří zejména zabezpečení veřejných statků pro obyvatelstvo a alokace finančních prostředků. Specifickým principem rozhodování, kterým se veřejný sektor řídí, je kolektivní vyjednávání občanů prostřednictvím politického procesu. Je tedy patrné že na rozdíl od soukromého sektoru zde nehraje hlavní roli ekonomická úvaha, jakou je vztah nabídky a poptávky nebo tržní cena. Tento sektor je řízený veřejnou správou, která se dělí na státní správu (ta je řízená státem nebo pomocí institucí) a samosprávu (1, s 11-13).



Obr. 1: Schéma členění veřejné správy (Vlastní zpracování dle 11, s. 96)

V České republice je činnost veřejné správy kontrolována. Tato kontrola probíhá zejména volenými orgány na příslušné úrovni (nejvyšší dohled nad výkonem státní správy vykonávají ministerstva). Kontrolu vykonávají ale i občané prostřednictvím petic a stížností nebo účastí v kontrolních orgánech na úrovni územní samosprávy. Tato kontrola může být (2):

- přímá – má většinou charakter průběžné kontroly,
- nepřímá – ta může být vnitřní nebo vnější (tu například zajišťuje ministerstvo financí České republiky) (2, s 88).

2.2 Stát

Stát je základní organizační složka lidského společenství. Země musí být nejdříve uznána ostatními státy jako samostatný svrchovaný celek, aby mohla být prohlášena za stát. Další nutností, aby se země stala státem, je splnění následujících znaků (8):

- ohraničené území,
- obyvatelstvo,
- státní moc,
- suverenita – neboli státní svrchovanost znamená, že stát není podřízen žádnému vyššímu orgánu (8).

2.2.1 Členění státu

Česká republika je unitární stát. Znamená to, že nemá žádné enklávy a exklávy a její území tvoří celek ohraničený státní hranicí (5).

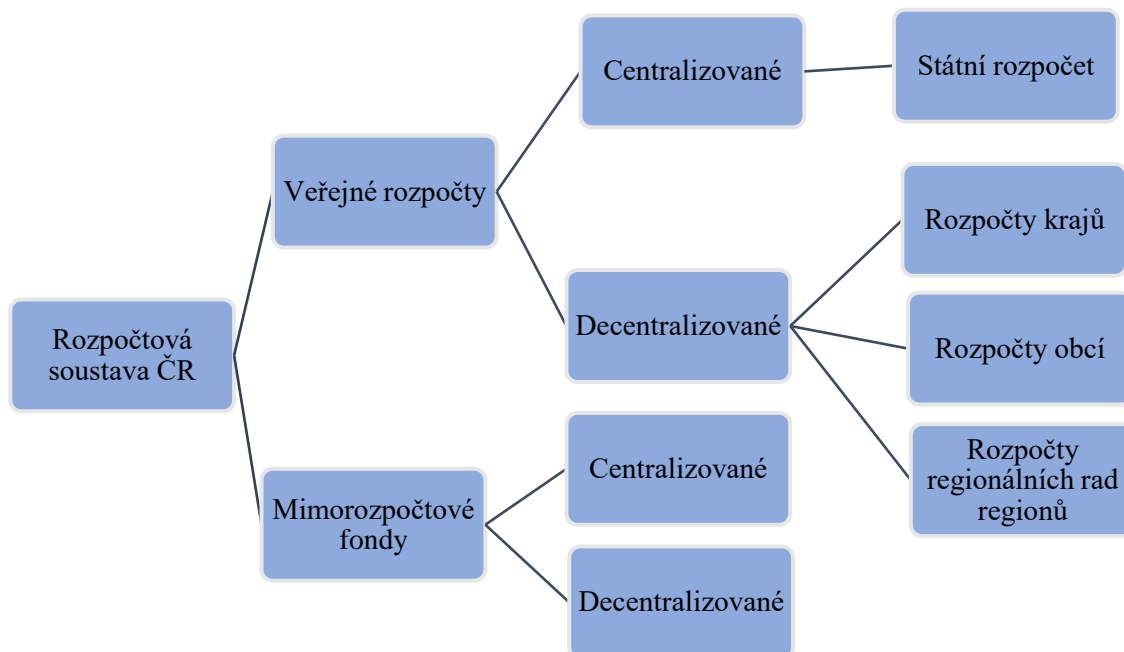
Území české republiky tvoří nedílný celek, člení se na obce (základní územní samosprávné celky) a kraje (vyšší územní samosprávné celky) (6). Česká republika je tvořena celkem 13 kraji a hlavním městem Prahou, která je také považována za kraj (7). V čele kraje stojí hejtman. Není tomu však v případě hlavního města Prahy, kde v čele

stojí primátor. Každý z 13 krajů je dále tvořen okresy. Jejich počet se liší dle rozlohy kraje. Okresy nemají žádné pravomoci a jsou zřízeny především kvůli lepší orientaci v kraji. Každý okres má stanovené okresní město, po kterém je tento okres pojmenován. V okresních městech jsou zřízeny obecní úřady, které mohou být rozšířené o některé odbory nebo úseky. Je to většinou odbor dopravy nebo odbor správních činností pro vyřízení dokladů totožnosti nebo cestovních pasů (1).

2.2.2 Rozpočtová soustava

Rozsah rozpočtové soustavy je nedílnou součástí finančního systému. V každém státě se od sebe liší a je závislý na politickém a územním uspořádání každého státu. Rozpočtová soustava zabezpečuje tok finančních prostředků z veřejných rozpočtů a institucí do jednotlivých rozpočtů v rámci jednoho státu. V České republice jsou rozpočty rozděleny do dvou základních skupin, a to (9):

- rozpočty centrální vlády,
- místní rozpočty (9).



Obr. 2: Schéma rozpočtové soustavy v České republice (Vlastní zpracování dle 9)

Vyhláška č. 323/2002 Sb. o rozpočtové skladbě třídí příjmy a výdaje dle několika hledisek, např. (25):

- odpovědnostní,
- druhové,
- odvětvové,
- konsolidační,
- účelové,
- strukturové (25).

2.2.3 Státní rozpočet

Státní rozpočet tvoří základní složku veřejné rozpočtové soustavy. Jeho podíl na příjmech této soustavy je okolo 70%. Pokud budeme na státní rozpočet pohlížet z účetního hlediska, mluvíme o bilanci příjmů a výdajů státu (9).

Státní rozpočet má tři **základní funkce** (10):

- alokační – státní rozpočet rozděluje prostředky a klade si za cíl efektivně plnit státní cíle (stát financuje a zabezpečuje pro veřejnost školství, silniční síť, veřejné osvětlení a tak dále),
- redistribuční – státní rozpočet přerozděluje finanční prostředky mezi občany s cílem zmírnit sociální nerovnosti (starobní důchody nebo například sociální podpory),
- stabilizační – státní rozpočet usiluje o stabilní vývoj ekonomiky (10).

2.3 Charakteristika obce

Obec je veřejnoprávní korporace, která má vlastní majetek a v právních vztazích vystupuje svým jménem a nese odpovědnost vyplývající z těchto vztahů – stejně jako

kraje. Dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích je obec definována jako základní územní samosprávné společenství občanů tvořící územní celek, který je vymezen hranicí území obce (3, §1- §2)).

2.4 Působnost obce

Obce se dle Zákona o obcích dělí na obce s přenesenou působností a se samostatnou působností. Pokud zákon nestanoví, zda se jedná o obec se samostatnou působností nebo přenesenou působností, je považována za obec se samostatnou působností (3, §35- §37).

2.4.1 Samostatná působnost

Samostatná působnost obce spočívá v záležitostech, které jsou v zájmu obce nebo jejich obyvatel. Do samostatné působnosti patří zejména věci uvedené v §84, §85 a §102 zákona o obcích (například schvalování programu rozvoje obce, schvalování rozpočtu obce, zřizovat a zrušovat obecní policii atd.). Výjimku tvoří vydávání nařízení obce. Obec v rámci samostatné působnosti zabezpečuje rozvoj sociální péče pro své občany v souladu s místními zvyklostmi a předpoklady. Jde zejména o uspokojování potřeby bydlení, dopravy, ochrany a rozvoje zdraví, výchovy a vzdělávání a celkového kulturního rozvoje. Při výkonu samostatné působnosti se obce řídí (3, §35- §37):

- a) při vydávání obecně závazných vyhlášek zákonem,
- b) v ostatních záležitostech jinými právními předpisy (3, §35- §37).

2.4.2 Přenesená působnost

Přenesená působnost spočívá ve výkonu státní správy, která byla jejich orgánům svěřena státem, to znamená, že obce plní úkoly jménem státu, nikoli svým. Přenesenou působnost většinou vykonává obecní úřad prostřednictvím svých odborů jako je stavební nebo matrika (3, §35- §37). Při výkonu funkce se obce s přenesenou působností řídí:

- a) usnesením vlády a směrnicemi ústředních správních úřadů,
- b) opatřeními příslušných orgánů (4).

Obce s rozšířenou působností se dle rozsahu výkonu státní správy dělí na obce se základním rozsahem výkonu státní správy, dále pak na obce s rozšířenou působností a na obce s pověřeným obecním úřadem (4).

- **Obec se základním rozsahem výkonu státní správy (obce I. typu)** znamená, že obec spravuje své záležitosti samostatně a státní orgány a orgány krajů do těchto záležitostí může zasahovat jen tehdy, vyžaduje-li to ochrana zákona (4).
- **Obce s pověřeným obecním úřadem (obce II. typu)** vykonávají samosprávné činnosti a úkoly státní správy pro sebe ve své samostatné působnosti. Zároveň vykonávají některé činnosti, které jim byly nařízeny dle zvláštního předpisu. Jde například o matriku nebo stavební úřad (4).
- **Obce s rozšířenou působností (obce III. typu)** musí, vedle základní přenesené působnosti a působnosti obce II. typu, vykonávat další specializovanou činnost. Tato působnost je daná prováděcími právními předpisy. Jde například o vydávání cestovních dokladů, občanských průkazů nebo také o vydávání živnostenského oprávnění (4).

2.5 Orgány obce

Mezi orgány obce patří zastupitelstvo, rada obce, starosta, obecní úřad a zvláštní orgány. Nejdůležitějším orgánem v obci, který je nadřazen všem ostatním orgánům je zastupitelstvo obce (3).

2.5.1 Zastupitelstvo obce

Zastupitelstvo je jediný z orgánů obce, který je zakotven v Ústavě České republiky. Zastupitelstvo, jakožto přímo volený zákonodárný orgán na úrovni obcí, měst, statutárních měst a krajů, má hlavní rozhodovací pravomoc v oblasti samostatné působnosti obce. Členové jsou voleni na čtyřleté funkční období. Volit mohou všichni občané obce, kteří mají volební právo a jsou starší 18 let (19, s 169).

Zastupitelstvo obce přihlíží při stanovování počtu členů zastupitelstva k počtu obyvatel dané obce k 1. lednu roku, ve kterém se volby konají. Zastupitelstvo musí mít nejméně 5 a maximálně 55 členů. Přesný počet volených členů do zastupitelstva musí být zveřejněn nejpozději 85 dnů přede dnem voleb na úřední desce (3).

Tab. 1: Počet členů zastupitelstva dle počtu obyvatel (Vlastní zpracování dle 3)

Počet obyvatel	Počet členů zastupitelstva
do 500	5 až 15
501 až 3.000	7 až 15
3.001 až 10.000	11 až 25
10.001 až 50.000	15 až 35
50.001 až 150.000	25 až 45
nad 150.000	35 až 55

Hlavní město Praha může mít, dle Zákonu 131/2000 Sb. o hlavním městě Praha, 55 až 70 členů zastupitelstva (24).

Zastupitelstvo se musí sejít nejméně jednou za 3 měsíce, je však možné jej svolat dle potřeby. Svolávat ho může starosta obce. Zasedání je veřejné a musí probíhat na území

obce. Aby rozhodnutí učiněné zastupitelstvem bylo platné, musí být schváleno nadpoloviční většinou hlasů, nestanoví-li zákon jinak (19, s 186-189).

Mezi hlavní činnosti zastupitelstva obce patří zejména:

- schvalování programu rozvoje obce,
- schvalování rozpočtu obce a účetní závěrky,
- vydávání obecně závazných vyhlášek,
- zřizování peněžních fondů a příspěvkových organizací a jejich rušení,
- navrhování změny katastrálních území uvnitř obce,
- volba starosty a místostarosty ze svých řad (3).

2.5.2 Rada obce

Rada obce je tvořena starostou, místostarostou (případně místostarosty) a další radními volenými z řad zastupitelstva. Radu obce musí vždy tvořit lichý počet členů v rozmezí 5-11. Tito členové jsou voleni zastupitelstvem a jejich počet nesmí přesáhnout jednu třetinu počtu zastupitelstva. Pokud je v obci zastupitelstvo, které má méně než 15 členů, rada se vůbec nevolí a její činnost vykonává starosta obce. Schůze rady obce probíhají dle potřeby a na rozdíl od schůzí zastupitelstva nejsou veřejné. Usnášení schopná rada je tehdy, je-li přítomna nadpoloviční většina členů. K odsouhlasení rozhodnutí je potřeba nadpoloviční většina hlasů (19, s 195-198).

Mezi hlavní činnosti rady obce patří zejména (3):

- zabezpečování hospodaření obce podle schváleného rozpočtu,

- přípravování návrhů pro jednání zastupitelstva a následné plnění jeho usnesení,
- provádění rozpočtových opatření v rozsahu stanoveném zastupitelstvem (3).

2.5.3 Starosta

Starosta zastupuje obec navenek a stojí v čele obecního úřadu. Je zvolen zastupitelstvem z řad svých členů a musí být občanem České republiky. Úkony, pro které je zapotřebí schválení zastupitelstva nebo rady, může starosta učinit až po jejich schválení (v opačném případě jsou tyto úkony neplatné). Pokud má obec svou radu, stává se zvolený starosta automaticky jejím členem. V případě že má zastupitelstvo méně než 15 členů, rada není volena a starosta vykonává funkci rady obce sám. Po dobu, kdy v obci není starosta zvolen, jeho funkci vykonává místostarosta (19, s 199).

Starosta svolává a zpravidla i řídí zasedání zastupitelstva obce a podepisuje zápis z jednání rady obce. Pokud je v obci zřízená místní policie, zodpovídá se přímo starostovi prostřednictvím policejního ředitele (3).

Starosta má právo odvolat tajemníka obecního úřadu. K tomu je však zapotřebí mít souhlas ředitele krajského úřadu. Mezi hlavní funkce patří (19):

- zodpovědnost za včasné objednání přezkumu hospodaření obce,
- plnění úkolů zaměstnavatele,
- odpovědnost za informování veřejnosti o činnosti obce,
- rozhodování o záležitostech samostatné působnosti,
- provádění záchranných a likvidačních prací nebo plnění úkolů v krizovém řízení (19, s 201).

2.5.4 Obecní úřad

Obecní úřad je tvořen starostou, místostarostou a tajemníkem obecního úřadu (je-li tato funkce zřízena) a zaměstnanci obce zařazenými do obecního úřadu (například účetní). V jeho čele stojí jediná osoba, kterou je starosta.

V samostatné působnosti vykonává úkoly, které jsou mu uloženy zastupitelstvem obce nebo radou. Je nápomocen výborům a komisím při jejich činnosti. Co se týče přenesené působnosti obce, vykonává státní správu, výjimkou jsou věci, které patří do působnosti jiného orgánu obce (19, s 208-209).

Pro jednotlivé úseky činnosti obecního úřadu mohou být zřízeny obory a oddělení. O tomto kroku však rozhoduje rada (popř. zastupitelstvo). Obce s pověřeným obecním úřadem a obce s rozšířenou působností jsou povinny zřídit funkci tajemníka obecního úřadu. V obcích kde tato funkce není povinná ji může vykonávat starosta (19, s 208-210).

Tajemník zajišťuje zejména výkon přenesené působnosti. Dále plní úkoly, které jsou mu uloženy zastupitelstvem, radou obce nebo starostou. Stanovuje platy zaměstnanců zařazených do obecního úřadu, vydává spisový řád, skartační plán a pracovní řád obecního úřadu. Tajemník má na zasedání zastupitelstva a rady obce poradní hlas (19, s 210).

2.6 Rozpočet obce

Rozpočet obce se v České republice řídí zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů. Obec nese zodpovědnost za své hospodaření a stát za něj tedy svými závazky neručí (1).

Rozpočet obce je základním nástrojem hospodaření a lze jej tedy také chápat jako finanční plán, který slouží k financování jejich činnosti. Rozpočet tedy dává do souladu plánované příjmy a výdaje obce (23).

2.7 Rozpočtový proces

Rozpočtovým procesem je označen soubor činností, které jsou potřebné k řízení ÚSC. V České republice bývá rozpočet sestavován na rozpočtové období, kterým je zpravidla kalendářní rok. Rozpočtový proces je však delší a zpravidla zahrnuje dobu 1,5 – 2 roky (22).

Rozpočet obce je vypracován v návaznosti na rozpočtový výhled. Sestavování návrhu provádí výkonný orgán obce, nejčastěji jde o finanční odbor. Návrh musí obsahovat konkrétní požadavky jednotlivých vedoucích odborů a zastupitelů. Tento návrh by měl vycházet z analýzy hospodaření nejméně za poslední dva roky (22).

Návrh rozpočtu se projednává ve finančním výboru a v radě obce. Připomínky těchto orgánů zapracuje finanční odbor do návrhu (22, s. 70).

Schvalování obecního rozpočtu je výhradně v pravomoci zastupitelstva. Rozpočet se schvaluje dle zákona o rozpočtových pravidlech jako vyrovnaný. Rozpočet ale může být schválen též jako přebytkový, a to v případě, kdy některé příjmy obce v daném roce mají být využity až v následujících letech nebo mají-li být finanční prostředky použity ke splácení jistiny úvěru z minulých let. Schodkový rozpočet lze schválit pouze, pokud jej bude možné uhradit finančními prostředky z minulých let nebo již smluvně zabezpečenou půjčkou (22, s. 70).

Pokud rozpočet zastupitelstvo neschválí do 1. ledna rozpočtového roku, je obec řízena dle rozpočtového provizoria (buď dle neschváleného rozpočtu nebo dle rozpočtu z minulého období) (1).

V následující tabulce je vyobrazeno obecné schéma rozpočtu obce.

Tab. 2: Obecné schéma rozpočtu obce (Vlastní zpracování dle 1)

PŘÍJMY	VÝDAJE
Běžné	Běžné (neinvestiční)
<ul style="list-style-type: none"> - daňové - svěřené daně <ul style="list-style-type: none"> - sdílené daně - místní poplatky - správní poplatky - nedaňové - poplatky za služby <ul style="list-style-type: none"> - příjmy z pronájmu majetku - příjmy od O. S. a P. O. - zisk obecních společností - transfery (dotace) -účelové <ul style="list-style-type: none"> -neúčelové - dividendy z akcií, přijaté úroky 	<ul style="list-style-type: none"> - mzdy a platy - povinné pojistné za zaměstnance - materiálové - energie - nájemné - sociální dávky - výdaje na municipální společnosti - sankce za porušení rozpočtové kázně - úroky - pokuty - ostatní (dary apod.) - dotace vlastním O. S. a jiným subjektům - neinvestiční příspěvky P. O. - výdaje na sdružování fin. prostředků - příspěvky dobrovolným svazkům obcí
Kapitálové	Kapitálové (investiční)
<ul style="list-style-type: none"> - z prodeje majetku - z prodeje akcií a majetkových podílů - kapitálové transfery - účelové <ul style="list-style-type: none"> - neúčelové - přijaté úvěry - příjmy z emise komunálních obligací - přijaté splátky půjček 	<ul style="list-style-type: none"> - na hmotný a nehmotný majetek - nákup cenných papírů - kapitálové poskytnuté dotace O. S. - investiční příspěvky P. O. - investiční půjčky různým subjektům - splátky úvěrů
Ostatní	Ostatní
<ul style="list-style-type: none"> - doplňkové, přijaté sankční pokuty apod. 	

2.8 Příjmy obecního rozpočtu

Hlavní skupinu příjmů rozpočtu obce tvoří nenávratné příjmy. Jsou nejdůležitějším zdrojem financování potřeb obce. Z ekonomického hlediska dělíme příjmy na vlastní a cizí. Mezi **vlastní příjmy** zahrnujeme:

- daňové příjmy,
- nedaňové příjmy,
- kapitálové příjmy (22).

Cizí příjmy jsou tvořeny zejména přijatými dotacemi (transfery), které se dělí na investiční a neinvestiční dotace. Kromě dotací mohou obce získat i nenávratné příjmy, tj. úvěry či půjčky, které jsou obce povinny za určitých podmínek splatit (22).

2.8.1 Daňové příjmy

Tyto příjmy tvoří největší část příjmů obecního rozpočtu. Zahrnujeme zde

- svěřené daně – tvoří výlučně příjem místního rozpočtu, jedná se například o daň z nemovitých věcí a silniční daň,
- sdílené daně – tyto daně jsou rozděleny mezi různé úrovně veřejných rozpočtů, jde o daň z přidané hodnoty, daň z příjmů fyzických osob, daň z příjmů právnických osob, a daň z minerálních olejů,
- místní a správní poplatky (1).

Místní poplatky se řídí Zákonem č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Zastupitelstvo obce však má pravomoc rozhodnout o tom, zda vůbec nějaké místní poplatky na území obce budou vybírány a rozhoduje také o tom v jaké výši budou (1). Výše poplatku je

omezena zákonem, a to většinou jako maximální sazba nebo rozmezí sazeb. Zastupitelstvo obce může také rozhodnout o eventuální úlevě, osvobození poplatku, vzniku a zániku poplatků. Úkolem zastupitelstva obce je také ohlašovací povinnost (2, s.268).

Dle zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, v platném znění může obec stanovit například tyto poplatky (18):

- poplatek ze psů,
- poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt,
- poplatek za užívání veřejného prostranství,
- poplatek ze vstupného, apod (18).

2.8.2 Nedaňové příjmy

Tyto příjmy jsou tvořeny příjmy z majetku a podnikání, dále jsou to uživatelské poplatky a příjmy mimorozpočtových fondů. Dále se jedná o sankční pokuty, výnosy ze sbírek apod. (21).

2.8.3 Kapitálové příjmy

Tyto příjmy jsou účelové, mají za úkol financovat dlouhodobé potřeby a bývají zpravidla jednorázové. Jsou tvořeny zejména příjmy plynoucími z prodeje nemovitého majetku. Lze sem zařadit také sponzorské dary na pořízení investic. (20).

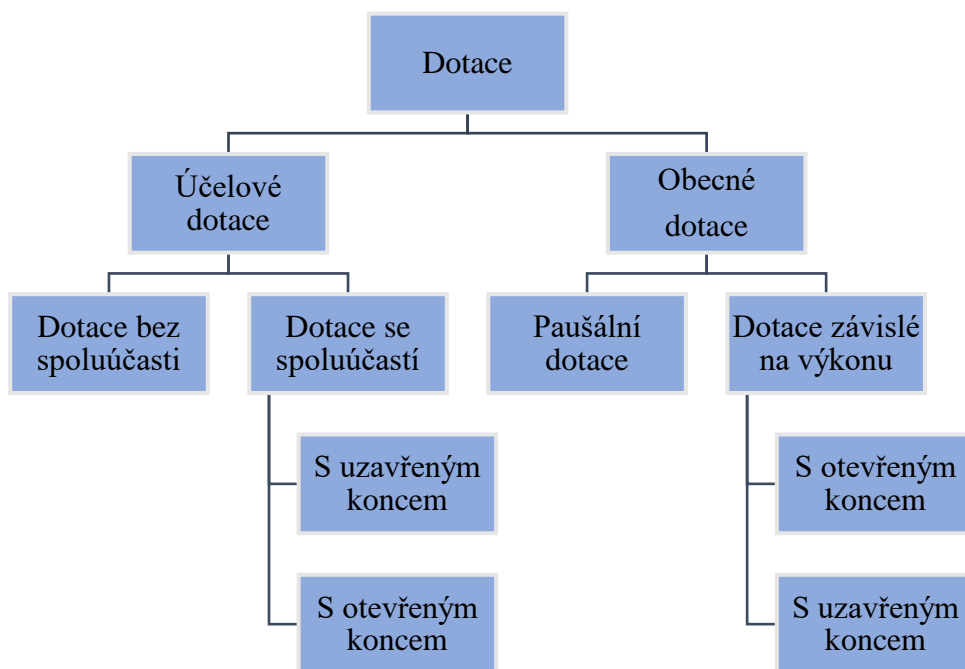
2.8.4 Dotace

Dotace podrobně definuje zákon č. 218/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech a některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla) takto: „*Dotací se rozumí peněžní prostředky státního rozpočtu, státních finančních aktiv nebo Národního fondu poskytnuté právnickým nebo fyzickým osobám na stanovený účel*“. (14)

Dotace lze dle základního hlediska rozdělit na dotace (15):

- účelové – jsou poskytovány na konkrétní služby nebo statky,
- obecné – mohou být použity na jakýkoliv účel dle uvážení obce (15).

Dotace jsou poskytovány především z důvodu finanční nesoběstačnosti obcí. Tvoří podstatnou složku příjmů obce. Státní rozpočet poskytuje dotace k zajištění cílů obcí s přenesenou působností. Účelové dotace mohou získat obce ze státních fondů. Většinou se jedná o účelové dotace ze Státního fondu životního prostředí. U čerpání této dotace je zahrnuta podmínka využití i vlastních peněžních prostředků (2).



Obr. 3: Schéma členění dotací v České republice (Vlastní zpracování dle 15)

Obecné dotace, které dělíme na paušální a dotace závislé na výkonu, mohou být použity na jakýkoli účel dle uvážení obce. Paušální dotací se rozumí konkrétní částka, u které není předem určený účel využití. Dotace, které jsou závislé na výkonu, se odvíjí na tak zvaném úsilí místní správy. Znamená to tedy, že jsou stanoveny dle výše odvedených daní. Výše dotací, které jsou závislé na výkonu mohou být s uzavřeným koncem, to znamená, že jejich výše může být omezena. Pokud jejich výše není nijak omezena jde o dotace s otevřeným koncem (16).

Účelové dotace jsou poskytovány na konkrétní služby nebo statky. Můžeme je rozdělit na dotace bez spoluúčasti a se spoluúčastí. Dotace bez spoluúčasti jsou takové, které představují fixní částku a nepožaduje se spoluúcast příjemce na financování. Pokud je u dotace určena procentuální výše financování příjemcem, jedná se o dotace se spoluúčastí. Tyto dotace mohou mít stanovenou svoji maximální hodnotu, jedná se tedy o dotace s uzavřeným koncem. Pokud nejsou nijak omezeny, jde o dotace s otevřeným koncem (16).

2.9 Výdaje obecního rozpočtu

V současné době platí pravidlo, že obce o svých výdajích rozhodují sami, a je tedy na nich, za co svěřené peníze vydají. V historii tomu tak nebylo. Do 31.12.2002 spolurozhodovaly, dnes již zrušené, okresní úřady s obcemi a částečně také s krajskými úřady. Obec má vždy omezené možnosti, které jsou závislé především na velikosti příjmů a velikosti majetku. Je to z důvodu ručení v případě větší investice (17, s.216).

Podle ekonomického hlediska – rozlišujeme výdaje na běžné (provozní) a kapitálové. Provozní výdaje jsou každoročně se opakující a jsou jimi financovány základní potřeby obce (materiál, platy zaměstnanců, energie). Výdaje kapitálové jsou investiční povahy a plánovaný investiční záměr zpravidla přesahuje délku jednoho roku (17, s.212).

Podle infrastruktury – dělíme na ekonomickou infrastrukturu, zde jsou zahrnuty výdaje na rozvoj a údržbu komunikací, parků, veřejného osvětlení, stavby čističky odpadních vod a komunálních bytů. Do sociální infrastruktury zahrnujeme výdaje spjaté

s financováním mateřských škol, základních škol, stacionářů a jiných sociálních zařízení (17, s.214).

Podle rozpočtové skladby – druhové členění výdajů na běžné (5.třída) a kapitálové (6.třída) (17, s.213).

Podle funkcí veřejných financí – lze rozdělit výdaje určené na alokační činnost, kde jsou zařazeny výdaje na nákup zboží nebo služeb od podnikatelských subjektů. Výdaje, které jsou obcemi vynaloženy na nákup od místních subjektů jsou zařazeny do stabilizační činnosti. Tímto obec přispívá k podpoře stávajících pracovních míst a bojuje tím tak s nezaměstnaností. Redistribuční činnost znamená podporu obyvatel v podobě nenárokových sociálních dávek, příspěvků na nájemné nebo dotace. Avšak vzhledem k faktu, že hlavním distributorem sociálních dávek je stát (neboli ministerstvo práce a sociálních věcí), má obec v rámci redistribuční činnosti pouze doplňkový charakter (17, s. 215).

Podle rozpočtového plánování – můžeme členit na výdaje plánované a neplánované. Plánované výdaje jsou z většinové části tvořeny mandatorními výdaji (povinnými ze zákona). Lze je tedy s poměrně velkou pravděpodobností vyčíslit. Neplánované výdaje jsou nejčastěji způsobeny živelnými pohromami (záplavy, sesuv půdy, požár, vichřice). Můžeme zde zařadit i výdaje spojené s placením sankcí za provinění se proti rozpočtovým pravidlům a předpisům (17, s. 216).

Výdaje spojené s výkonem přenesené působnosti obce – pokud obec vykonává přenesenou působnost. Výdaje, které obcím vnikají stát kompenzuje jen částečně. Je to proto, že nelze s přesností určit cenu výkonu nebo služby, kterou obec vykonala místo státu. Největší problém se stanovením výše ceny vzniká u režijních nákladů, které nelze rozpočítat mezi jednotlivé činnosti vykonávané obcemi (17, s.216).

3 ANALÝZA SOUČASNÉHO STAVU

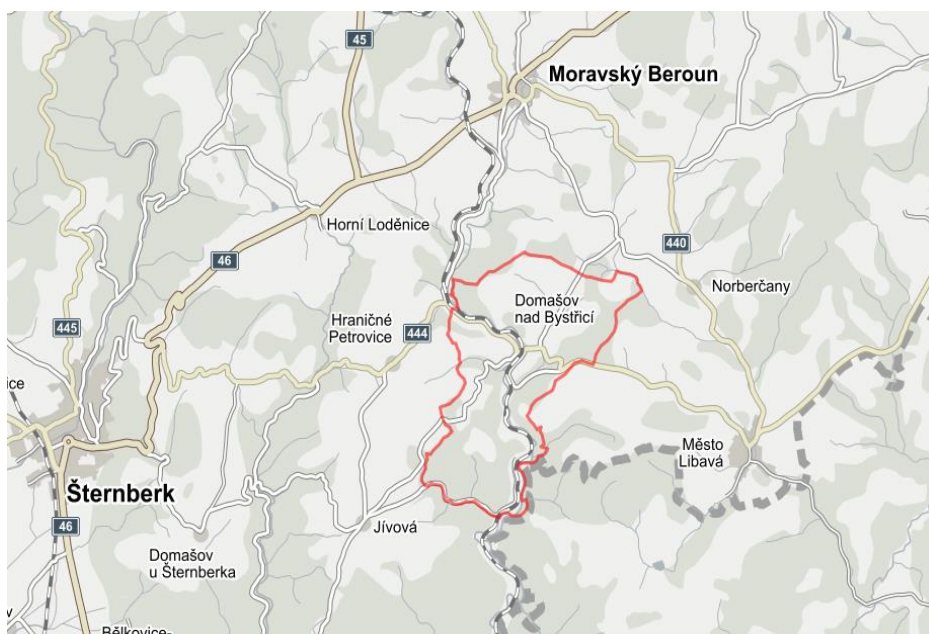
V této části mé bakalářské práce se zabývám samotnou analýzou obce Domašov nad Bystřicí. Je zde analýza schválených a skutečných rozpočtů obce za sledované období, tedy roky 2011-2015. Dále je zde analýza příjmů a výdajů, kde jsou podrobně rozebrány jednotlivé skupiny těchto příjmů i výdajů.

3.1 Charakteristika obce Domašov nad Bystřicí

Domašov nad Bystřicí leží na úpatí Nízkého Jeseníku v údolí řeky Bystřice v nadmořské výšce 510 m. Území obce se skládá ze dvou katastrálních území – Domašov nad Bystřicí a Domašov nad Bystřicí I. Celková rozloha činí 1598 ha. Katastr Domašov nad Bystřicí I vznikl v roce 2014 s rozlohou pouze 3,192 ha a k jeho vytyčení došlo díky zmenšování vojenského újezdu Libavá. Obec je členem dobrovolného svazku obcí Mikroregion Moravskoberounsko.

První písemná zmínka o obci je z 13.století. V dobách největšího rozkvětu měl Domašov nad Bystřicí 1220 obyvatel (r. 1930), v současnosti má 501 obyvatel (k 1. 1. 2017).

Obec Domašov nad Bystřicí je známá také díky pstruží líhni nebo horolezecké stěně Malý Rabštejn, která se nachází cca 2 kilometry nedaleko obce. Do povědomí se obec dostala také díky nálezů minerálního pramene „Ondrášovka“. Domašov je výchozím bodem do oblasti přírodního parku Údolí Bystřice. V tomto parku můžeme spatřit například přírodní památku a chráněné území Kamenné proudy a Kamenné moře u Domašova, které byly za chráněné vyhlášeny usnesením rady Severomoravského Krajského národního výboru Ostrava v roce 1976. Tento přírodní park byl zřízen v roce 1995 Okresním úřadem Olomouc.



Obr. 4: Domašov nad Bystřicí (Vlastní zpracování dle 30)

3.1.1 Historie obce

První písemná zmínka o obci je z roku 1274, kdy je název uváděn v latinském tvaru Domatsov. V místě dnešního Domašova stála od nepaměti tvrz, sloužící k ochraně a odpočinku byzantských kupců, kteří tudy jezdili k Baltskému moři pro jantar. Později se v okolí tvrze usazovali řemeslníci, kteří se zabývali především hornictvím a zpracováním železné rudy.

V roce 1758 zde proběhla tzv. bitva u Domašova mezi rakouskými a pruskými vojsky. V čele rakouské armády stál Ernst Gideon von Laudon a generálmajor Josef von Žiškovič. Rakušané napadli a zničili velký konvoj se zásobami pro pruskou armádu, která obléhala Olomouc. Toto rakouské vítězství zachránilo město Olomouc a tehdejší král Fridrich II. Veliký, který ve městě žil, byl nucen opustit Moravu.

3.1.2 Občanská vybavenost obce

V obci je zřízena mateřská škola, dále je zde pošta a prodejna potravin. V obci jsou aktivní spolky, a to SK Domašov nad Bystřicí, z.s. (hlavní aktivity se týkají sportu – fotbal,

florbal, aerobik a roztleskávačky), Sbor dobrovolných hasičů Domašov nad Bystřicí (JSDH) a dále také Domašovský rynek, z.s. (tento spolek se zajímá ochranou zeleně a zejména historických památek v obci). Tyto spolky obec nepodporuje finančně ale pouze materiálně. V obci je možnost ubytování v místním hostinci U Podjezdu, kde se také nachází sál, který lze pronajmou na různé kulturní akce.

3.1.3 Cestovní ruch

Území obce Domašov nad Bystřicí je velmi vyhledávaný pro zimní i letní rekreaci. Středem obce vedou cyklostezky a značené turistické stezky, které jsou v zimě užívané jako běžkašské tratě, nejznámější je trať z Domašova do Olomouce. K rekreaci slouží skautské centrum, kde je pravidelně pořádán letní dětský tábor SIGMA LUTÍN. V jihozápadním okraji obce se nachází přírodní park Údolí Bystřice. Nedaleko obce se také nachází údajně vyhaslá sopka na Červeném vrchu. V okolí Domašova je největší koncentrace větrných elektráren na severní Moravě, přímo v obci jsou zbudovány i 2 vodní elektrárny.

Poblíž obce je památník Černý kříž, který je připomínkou bitvy u Domašova. U tohoto kříže se nachází turistický přístřešek s naučnými tabulemi. Cyklisté často obec vyhledávají při každoroční akci dne otevřených dveří vojenského újezdu Libavá, nazvanou Bílý kámen, kdy je lidem zpřístupněn celý vojenský prostor.

3.1.4 Dopravní infrastruktura

Obec je vzdálena zhruba 30 km od města Olomouc a asi 17 km od města Šternberk. Autem lze docestovat jak do Šternberka, tak i do Olomouce. Autobusová doprava je zajištěna ve směru Šternberk - Domašov n. B. - Město Libavá. V obci je hodně využívána železniční doprava. Přímo obcí prochází železniční trať ve směru Olomouc – Opava, na které je ve středu obce umístěna železniční stanice. Průměrná doba trvání jízdy do Olomouce je 32 minut u rychlíků a 41 minut u osobních vlaků. Územím obce Domašov nad Bystřicí procházejí 2 cyklotrasy, po kterých lze pohodlně cestovat do nedalekých obcí.

3.1.5 Věková struktura obyvatel

K 1.1.2017 v obci Domašov nad Bystřicí žije 501 obyvatel. Největší podíl tvoří občané ve věku nad 15 let.

Tab. 3: Struktura obyvatelstva k 1.1.2016 (Vlastní zpracování dle 32)

Muži do 15 let	Muži nad 15 let	Ženy do 15 let	Ženy nad 15 let	Celkem
28	220	34	219	501

3.1.6 Obecní úřad

Samotná budova obecního úřadu leží přímo v centru obce Domašov nad Bystřicí. V čele obecního úřadu stojí starostka obce, místostarosta a zastupitelstvo. Z důvodu, že zastupitelstvo je tvořeno sedmi členy, není volena rada obce a její funkci vykonává starostka obce. Obecní úřad v současné době zaměstnává 4 osoby na plný úvazek. Jedná se o účetní, údržbář, údržbář zeleně a lesník. Obec Domašov nad Bystřicí zaměstnává také jednu osobu na úvazek 0,75, který zde pracuje jako sociální pracovník. Je zde také zaměstnáváno 9 osob na dohodu o provedení práce, a tito zaměstnanci zajišťují: dopravu obědů pro seniory a Mateřské škole, přípravu kulturních akcí, obsluhu knihovny, velitelství hasičů, obsluha topení v obecních domech, 4 členové výboru – finanční a kontrolní výbor).

3.1 Analýza schválených a skutečných rozpočtů v letech 2011-2015

Obec Domašov nad Bystřicí hospodaří dle schváleného rozpočtu. Návrh rozpočtu se předkládá ke schválení zastupitelstvu obce. Při jeho sestavování se vychází z plnění rozpočtu v předchozích letech. Jsou však vždy zohledňovány nové plánované akce obce. V průběhu roku však mohou nastat takové situace, kdy se určitá položka sníží či zvýší, aniž by se plánovalo. Schválený rozpočet tedy ve většině případů neodpovídá skutečnému rozpočtu sestavenému na konci roku k 31. prosinci.

3.1.1 Schválený a skutečný rozpočet obce za rok 2011

V roce 2011 byl rozpočet obce Domašov nad Bystřicí schválen jako přebytkový. Na konci roku 2011 přebytek zůstal také, avšak jeho výše se změnila. Obec si může dovolit schválit přebytkový rozpočet v případě, kdy musí zajistit prostředky na splácení půjček z minulých let. V případě obce Domašov nad Bystřicí jde o splácení návratné finanční výpomoci ze státního rozpočtu. Tato finanční výpomoc byla obci poskytnuta v roce 2007. Byla určena na jednorázovou úhradu závazku, který obci vznikl v souvislosti s poskytnutím záruk obce za úvěr společnosti Salicia s.r.o. v roce 1996. Celková výše finanční výpomoci činí 22.400.000,- Kč a tuto částku je obec Domašov nad Bystřicí povinna vrátit do státního rozpočtu do konce roku 2021.

Celková struktura a výše příjmů a nákladů je uvedena v následující tabulce.

Tab. 4: Schválený a skutečný rozpočet v roce 2011 (Vlastní zpracování dle rozpočtu obce za rok 2011)

	Schválený rozpočet (v tis. Kč)	Rozpočet po změnách (v tis. Kč)	Skutečnost (v tis. Kč)
Příjmy	7 331	8 121	7 673
- daňové	4 470	4 876	4 458
- kapitálové	2 097	2 323	2 322
- nedaňové	633	746	718
- přijaté transfery	131	175	175
Výdaje	4 061	4 851	4 144
- běžné	4 061	4 819	4 112
- kapitálové	0	32	32
Saldo	3 270	3 270	3 529

Rozpočet pro rok 2011 byl schválen jako přebytkový, a to s celkovým saldem 3 270 000 Kč. Celkové příjmy byly v tomto roce plánovány o 20,8 % nižší, než tomu bylo v roce 2010. Výdaje byly plánované o 4,8 % nižší než v roce 2010.

Z výše uvedené tabulky vidíme mírný nárůst skutečných příjmů oproti plánovaným, a to v celkové výši 342 000 Kč. Nejvýznamnější nárůst je v položce kapitálových příjmů. Tento nárůst je způsoben v důsledku prodeje dlouhodobého hmotného majetku. Prodej pozemků obce se plánoval ve výši 1 347 000 Kč, ve skutečnosti příjmy z prodeje byly ve výši 1 530 511, rozdíl tedy o 183 511 Kč. Dále se prodaly nemovitosti v celkové částce 791 500, plán byl ve výši 750 000 Kč. Byl prodán dům, na ulici U Bystřičky 4, za 650 000 Kč a bytová jednotka č. 1, na Náměstní 38, za 141 500 Kč. Obec v tomto roce počítala s menšími daňovými příjmy, než byly ve skutečnosti. Rozdíl však v souhrnu činil pouze 12 000 Kč. Avšak rozdíly v jednotlivých položkách těchto příjmů byly vyšší. Například příjmy z daně z přidané hodnoty byly plánovány ve výši 1 800 000 Kč ve skutečnosti se inkasovalo 1 902 554. Daň z příjmu fyzických osob ze závislé činnosti byla vyšší o 156 243,89 Kč. Na dani z příjmu právnických osob se vybralo o 68 667,92 Kč více.

Skutečné výdaje, které obec Domašov nad Bystřicí vynaložila, jsou celkem o 83 000 Kč vyšší, než byl původní plán. Tyto výdaje převyšují plánované zejména v položce běžných výdajů. Opravy a udržování byly plánovány ve výši 63 000 Kč. Skutečné výdaje byly 123 645 Kč, rozdíl o 60 645 Kč.

Celkem byly v roce 2011 ušetřeny peněžní prostředky ve výši 3 529 000 Kč. Tyto peníze byly ponechány na účtech pro budoucí umořování dluhu vůči státnímu rozpočtu.

3.1.2 Schválený a skutečný rozpočet obce za rok 2012

Pro rok 2012 byl obecní rozpočet schválen, stejně jak v roce 2011, jako přebytkový.

Tab. 5: Schválený a skutečný rozpočet v roce 2012 (Vlastní zpracování dle rozpočtu obce za rok 2012)

	Schválený rozpočet (v tis. Kč)	Rozpočet po změnách (v tis. Kč)	Skutečnost (v tis. Kč)
Příjmy	5 147	6 655	5 772
- daňové	3 625	4 473	4 334
- kapitálové	700	700	49
- nedaňové	691	761	668
- přijaté transfery	131	721	721
Výdaje	4 405	5 913	4 840
- běžné	4 405	5 690	4 618
- kapitálové	0	222	222
Saldo	742	742	932

Schvalovaný rozpočet byl v porovnání s rokem 2011 na straně příjmů schválen nižší, a to o 29,8 %. Naopak výdaje zaznamenaly oproti roku 2011 mírný nárůst o 8,5 %.

Tabulka nám ukazuje, že mezi plánovanými a skutečnými příjmy je celkový nárůst o 625 000 Kč. Daňové příjmy jsou v úhrnu vyšší o 709 000 Kč. Největší roli hraje daň z příjmu právnických osob, která byla oproti plánu vyšší o 771 694,58 Kč. Naopak daň z přidané hodnoty činila v úhrnu částku nižší a to o 58 811 Kč. Patrný rozdíl tvoří i přijaté dotace, které ty plánované převyšují o 590 000 Kč. Tento rozdíl je způsoben tím, že dotace se v rozpočtu obce mohou projevit až po jejich skutečném přidělení, tedy až po sepsání smlouvy s poskytovatelem dotace. V rozpočtu nebyly vůbec plánované neinvestiční a investiční přijaté transfery od krajů. Na konci roku však tato položka byla v částce 567 843 Kč. Dotaci obec obdržela na opravu bytového domu na ulici Dlouhá 28 a na opravu Mateřské školky. Celková výše přidělené dotace se však nevyčerpala

v celkové výši a část byla vrácena. Obec plánovala příjmy z prodeje pozemků ve výši 600 000 Kč. Obci se však nepovedlo prodat pozemky které plánovala, a tak skutečný příjem z prodeje pozemků na konci roku činil pouze 49 000 Kč.

V roce 2012 došlo také k nárůstu běžných výdajů. Tento nárůst je způsobený zejména nákupem služeb, kde se obvykle počítá s nižšími částkami. Vysoký nárůst této skupiny zapříčinily zejména právní služby ve věci zastupování obce ve sporu o navrácení původních lesů od státu. Nákup služeb byl plánován ve výši 504 000 Kč, avšak ve skutečnosti částka byla 614 906,34 Kč. Celková úspora rozpočtu činila 932 000 Kč. Toto saldo je způsobeno především přijatou dotací v částce 721 000 Kč, která byla plánována pouze ve výši 131 000 Kč.

3.1.3 Schválený a skutečný rozpočet obce za rok 2013

V roce 2013 byl rozpočet obce schválený také jako přebytkový. Obec si tímto tvoří rezervu peněžních prostředků, kterými bude schopna splácet dluh vůči státnímu rozpočtu.

Tab. 6: Schválený a skutečný rozpočet v roce 2013 (Vlastní zpracování dle rozpočtu obce za rok 2013)

	Schválený rozpočet (v tis. Kč)	Rozpočet po změnách (v tis. Kč)	Skutečnost (v tis. Kč)
Příjmy	5 476	7 543	7 419
- daňové	4 410	5 065	5 000
- kapitálové	50	50	18
- nedaňové	899	1720	1692
- přijaté transfery	117	709	709
Výdaje	4 666	6 733	5 349
- běžné	4 666	6 733	5 349
- kapitálové	0	0	0
Saldo	810	810	2 070

V tomto roce byly plánované příjmy vyšší o 5,8 % v porovnání s rokem 2012 a výdaje také vyšší o 5,9 %.

Daňové příjmy pro rok 2013 byly plánovány ve výši 4 410 000 Kč. Avšak skutečné příjmy v této skupině byly ve výši 5 000 000 Kč, což je nárůst o 590 000 Kč. Nejvyšší rozdíl představuje daň z přidané hodnoty, která byla vybrána v částce vyšší o 321 977 Kč. Velkou část příjmů tvoří také přijaté transfery, které v roce 2013 činily celkem 709 000 Kč oproti plánovaným 117 000 Kč. Běžné příjmy jsou plánované ve výši 834 000 Kč. Avšak v průběhu roku 2013 se obci podařilo získat 100 hektarů lesů, které obci Domašov nad Bystřicí v minulosti patřily a byly jim odebrány. Zvýšila se tedy těžba dřeva a díky tomu byly příjmy z vlastní činnosti v celkové výši 1 515 000 Kč, nárůst tedy o 681 000 Kč.

Kapitálové výdaje v roce 2013 nebyly vůbec plánovány, a také žádných nebylo dosaženo. Běžné výdaje (a tedy i celkové) byly plánované ve výši 4 666 000 Kč. Tento plán byl překročen o 682 810 Kč. Tento nárůst způsobily např. různé nákupy materiálu, kde se většinou počítá s nižšími částkami, dále nákup služeb, které obec vynaložila na právní služby pro získání obecních lesů. Také cena elektrické energie v tomto roce vzrostla a obec investovala do pořízení lamp veřejného osvětlení a oproti plánu byly tyto náklady překročeny o 62 583 Kč. V položce běžných výdajů jsou promítnuty také platy zaměstnanců obecního úřadu. Tyto náklady byly pro rok 2013 plánované ve výši 663 600 Kč. Skutečná částka, která byla vynaložena, byla ve výši 1 062 026 Kč, tedy vyšší o 398 426 Kč. Tento nárůst je způsoben v souvislosti se získáním obecních lesů. Obec v tomto roce zaměstnávala 8 zaměstnanců přes úřad práce, kteří pracovali na údržbě nově získaných lesů. S růstem mzdových nákladů se samozřejmě zvýšilo i povinné pojistné na sociálním a zdravotním pojištění placeném zaměstnavatelem.

Celková úspora rozpočtu v roce 2013 činila 2 070 000 Kč.

3.1.4 Schválený a skutečný rozpočet obce za rok 2014

V roce 2014 byl rozpočet obce schválen jako schodkový, a to ve výši 260 000 Kč. Obec si může dovolit schválit schodkový rozpočet, pokud má prostředky, kterými rozdíl mezi příjmy a výdaji pokryje. V případě obce Domašov nad Bystřicí je schodek krytý uspořenémi prostředky na bankovních účtech.

Tab. 7: Schválený a skutečný rozpočet v roce 2014 (Vlastní zpracování dle rozpočtu obce za rok 2014)

	Schválený rozpočet (v tis. Kč)	Rozpočet po změnách (v tis. Kč)	Skutečnost (v tis. Kč)
Příjmy	8 719	13 164	13 057
- daňové	4 945	5 396	5 381
- kapitálové	0	0	0
- nedaňové	3 683	7 122	7 030
- přijaté transfery	91	646	646
Výdaje	8 979	13 424	9 830
- běžné	8 859	12 412	8 938
- kapitálové	120	1 012	891
Saldo	-260	-260	3 227

Plánované příjmy roku 2014 byly vyšší o 59,2 % oproti roku 2013 a výdaje o vyšší o 92,4 %.

Z výše uvedené tabulky je patrné, že největší rozdíl příjmů schválených a skutečných tvoří nedaňové příjmy. Tyto příjmy jsou tvořeny především poskytováním služeb a prodejem výrobků. Obec začala více těžit dřevo a prodávat ho občanům na topení. Příjmy z této činnosti byly plánované ve výši 3 325 000. Ve skutečnosti příjmy z poskytování služeb a z prodeje výrobků byly 6 597 073,63 Kč. Rozdíl je tedy 3 272 073,63 Kč. Skutečné daňové příjmy jsou vyšší o 436 000 Kč. Na dani z přidané hodnoty se vybralo, oproti plánu více o 181 991,97 Kč a na dani z příjmu právnických osob o 120 760,76 Kč. Přijaté transfery byly vyšší o 555 000 Kč. V roce 2014 byly přijaté dotace plánované ve výši 90 500 Kč. Obec ve skutečnosti čerpala dotace v celkové výši 646 108 Kč.

V tomto roce došlo také ke zvýšení výdajů běžných i kapitálových. Běžné výdaje byly plánovány v částce 8 859 000 Kč. Tyto náklady byly překročeny v souhrnu o 79 000 Kč. Jednotlivé položky však oproti plánu zaznamenaly výraznější rozdíly. Důvodem zvýšení běžných výdajů jsou neočekávané opravy a udržování majetku. Obec s těmito náklady počítala ve výši 235 000 Kč. Skutečnost však byla mnohonásobně překročena a celkové výdaje byly ve výši 2 420 021 Kč. Plán byl tedy překročen o 2 185 021 Kč. Obec v tomto roce vynaložila peníze na opravu místních komunikací v částce 1 914 207 Kč, opravu

lesní cesty 6 300 Kč, nákup nového kotle do bytového domu na ul. Dlouhá 28 v částce 278 958 Kč, opravu veřejného osvětlení 56 183 Kč, opravu márnice 5 920 Kč, opravu traktoru a sekaček 43 013 Kč, opravu hasičského auta 9 990 Kč a opravu budovy Obecního úřadu 105 490 Kč. Kapitálové výdaje byly vyšší o 771 000 Kč. Obec v roce 2014, v reakci na vyšší příjmy z lesů, investovala do staveb celkem 891 366 Kč, tyto výdaje byly plánovány v nulové částce.

I když rozpočet byl schvalován jako schodkový, v závěru roku bylo uspořeno celkem 3 227 000 Kč.

3.1.5 Schválený a skutečný rozpočet obce za rok 2015

V roce 2015 byl rozpočet obce schválený jako schodkový. Obec byla schopná uhradit tento rozdíl díky úsporám rozpočtů minulých let.

Tab. 8: Schválený a skutečný rozpočet v roce 2015 (Vlastní zpracování dle rozpočtu obce za rok 2015)

	Schválený rozpočet (v tis. Kč)	Rozpočet po změnách (v tis. Kč)	Skutečnost (v tis. Kč)
Příjmy	12 221	14 687	14 441
- daňové	5 387	5 490	5 464
- kapitálové	0	0	0
- nedaňové	6 728	7 535	7 314
- přijaté transfery	106	1 663	1 663
Výdaje	14 708	17 175	10 770
- běžné	13 158	15 345	9 241
- kapitálové	1 550	1 830	1 528
Saldo	-2 487	-2 488	3 671

Schvalovaný rozpočet v roce 2015 byl na straně příjmů plánován ve výši 12 221 000 Kč, což je nárůst o 40,1 % oproti roku 2014. Výdaje byly rozpočtovány ve výši 14 708 000 Kč a toto byla v úhrnu částka vyšší o 63,8 % oproti předchozímu roku.

Z tabulky vidíme, že k největšímu rozdílu příjmů mezi schváleným rozpočtem a skutečností došlo u položky přijaté dotace. Tento rozdíl je v částce 1 557 000 Kč.

Příjmy z poskytnutých služeb a prodeje výrobků byl rozpočtován ve výši 6 356 000 Kč. Skutečné příjmy z těchto služeb byly vyšší o 629 352,65 Kč, tedy v celkové výši 6 985 352 ,65 Kč. Dále obec počítala s prodejem pozemků ve výši 83 000 Kč. Avšak nepovedlo se je prodat v této částce a příjmy byly pouze ve výši 31 615 Kč, což je o 51 385 Kč méně.

Co se týče výdajů, byly plánovány vyšší, než jaká byla na konci roku skutečnost. K úspoře došlo jak u výdajů běžných, tak i kapitálových. Došlo tedy k celkové úspoře běžných výdajů v částce 3 917 000 Kč. Nákup drobného hmotného dlouhodobého majetku byl plánován ve výši 1 300 000 Kč. Skutečná výše nákupu tohoto majetku byla pouze 153 759,15 a úspora tedy činila 1 146 240,85 Kč. Opravy a udržování majetku byly pro rok 2015 rozpočtovány ve výši 1 445 000 Kč, skutečné výdaje byly o 764 520,40 Kč. Výdaje na platy zaměstnanců obce byly plánovány ve výši 1 205 000 Kč. Ve skutečnosti se dosáhlo mzdových nákladů ve výši 866 415 Kč, uspořilo se tedy 338 585 Kč. S touto úsporou souvisí i zákonné výdaje na sociální pojištění a na zdravotní pojištění, které byly rozpočtovány také vyšší než ve skutečnosti. Na nákupu materiálu obec neuspóřila, naopak tyto výdaje byly přesáhnuty o 719 758,97 Kč. Obec plánovala tyto výdaje v částce 400 487 Kč, avšak ve skutečnosti tyto výdaje byly v částce 1 120 447,51 Kč. Tento nárůst souvisí s přijatou dotací na zkvalitnění nakládání s odpady, kdy obec nakoupila kompostéry v částce 598 043 Kč. Služby, které obec v roce 2015 využívala, byly rozpočtovány ve výši 1 990 000. Ve skutečnosti dosáhly částky 2 758 758,97 Kč, a tedy i na této položce obec nešetřila a zaplatila více o 768 758,97 Kč.

Rozpočet v roce 2015 byl schvalován jako schodkový s celkovým saldem 2 487 000 Kč. Na konci roku však obec měla rozpočet přebytkový, podařilo se jí celkem naspořit finanční prostředky ve výši 3 671 000 Kč.

3.1.6 Zhodnocení

V analyzovaných letech, tj. 2011-2015, se skutečné příjmy lišily od schválených. Na konci jednotlivých let byly skutečné příjmy vždy vyšší než ty schválené. Schválené výdaje však byly naopak vždy nižší než ve skutečnosti. Výjimkou je rok 2015, kdy byly

schválené výdaje vyšší než skutečné (viz Tab. 8). Rozdíly byly způsobeny příjmy a výdaji, které při sestavování rozpočtu nebyly očekávány.

Časová řada sald skutečných a schválených rozpočtů obce Domašov nad Bystřicí v letech 2011-2015 je zobrazena v následujících tabulkách.

Tab. 9: Saldo schválených rozpočtů v letech 2011-2015 (v tis. Kč) (Vlastní zpracování dle rozpočtů obce)

	2011	2012	2013	2014	2015
Schválené příjmy	7 331	5 147	5 476	8 719	12 221
Schválené výdaje	4 061	4 405	4 666	8 979	14 708
Saldo	3 270	742	810	-260	-2 487

Pozn.: Záporná hodnota salda značí schodek, kladná hodnota přebytek

Tab. 10: Saldo skutečných rozpočtů v letech 2011-2015 (v tis. Kč) (Vlastní zpracování dle rozpočtů obce)

	2011	2012	2013	2014	2015
Skutečné příjmy	7 673	5 772	7 419	13 057	14 441
Skutečné výdaje	4 144	4 840	5 349	9 830	10 770
Saldo	3 529	932	2 070	3 227	3 671

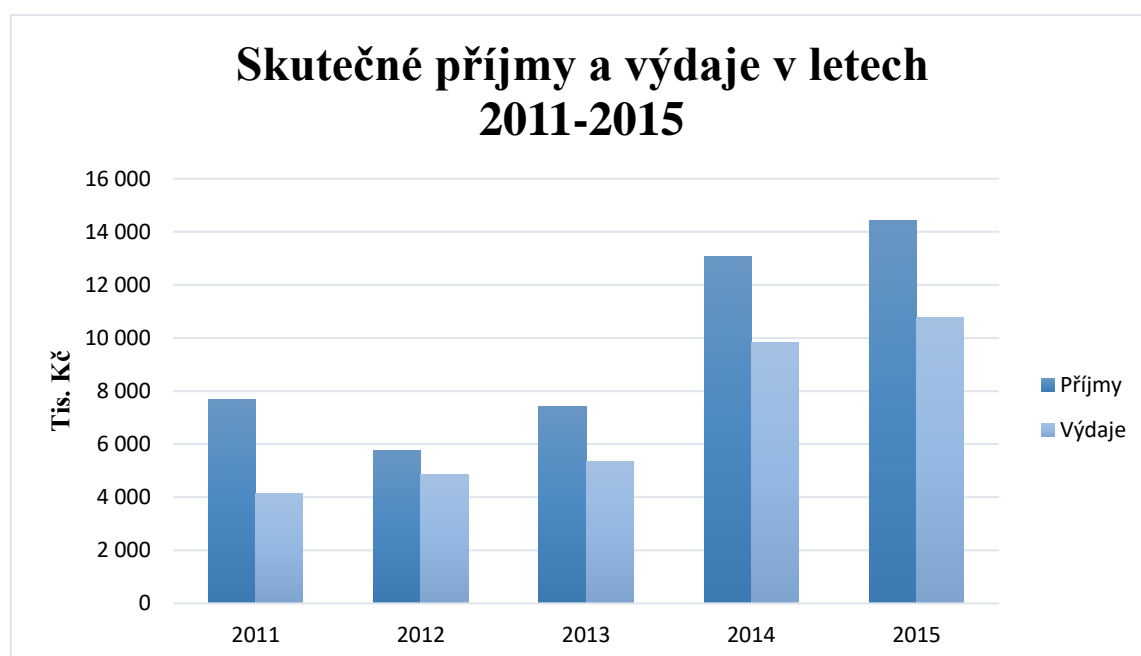
Pozn.: Záporná hodnota salda značí schodek, kladná hodnota přebytek

Z výše uvedených tabulek lze vyčíst, že obec v analyzovaném období hospodařila s přebytkem. Avšak pokud budeme pohlížet na schválené rozpočty, obec schválila přebytky v letech 2011, 2012 a 2013. V roce 2014 a 2015 byl rozpočet schvalován jako schodkový.

V roce 2011 obec měla na konci hospodářského roku přebytek ve výši 3 529 000. V tomto roce byl rozpočet schválen také jako přebytkový, avšak ve výši 3 270 000. Uspořené finanční prostředky obec ponechala na bankovním účtu. V roce 2012 skutečné příjmy převýšily výdaje, a to ve výši 932 000 Kč. Obci se znovu podařilo uspořít finanční prostředky. Pro rok 2013 byl schválen přebytkový rozpočet ve výši 810 000 Kč. Obec tedy hospodařila s přebytkem a na konci roku skutečné příjmy převýšily výdaje celkově o 2 070 000 Kč. V tomto roce obec výrazně zvýšila příjmy z vlastní činnosti, konkrétně se jednalo o těžbu dřeva a jeho následný prodej obyvatelům. V roce 2014 si obec mohla dovolit schválit schodkový rozpočet s celkovým saldem 260 000 Kč. Tento rozdíl byl

financován z prostředků na bankovním účtu. Skutečné příjmy v tomto roce však výdaje převýšily celkem o 3 227 000 Kč. Pro rok 2015 byl schválen rozpočet obce také jako schodkový se saldem 2 487 000 Kč a tento rozdíl byl krytý z finančních prostředků na bankovním účtu. Na konci roku skutečné příjmy převyšovaly výdaje o 3 671 000 Kč.

V níže uvedeném grafu je znázorněn vývoj skutečných příjmů a výdajů v letech 2011 - 2015 obce Domašov nad Bystřicí. Z grafu je patrné, že ve všech analyzovaných letech jsou příjmy vyšší než výdaje a obec tedy hospodařila s přebytkem.

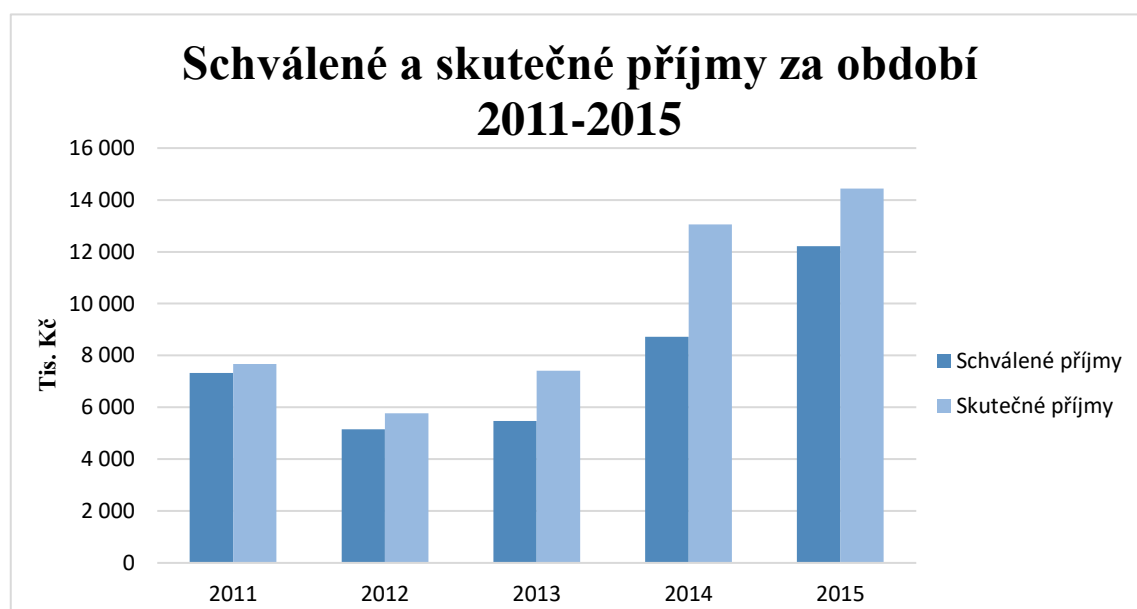


Graf 1: Skutečné příjmy a výdaje v letech 2011-2015 (v tis. Kč) (Vlastní zpracování dle rozpočtů obce)

3.2 Analýza příjmů

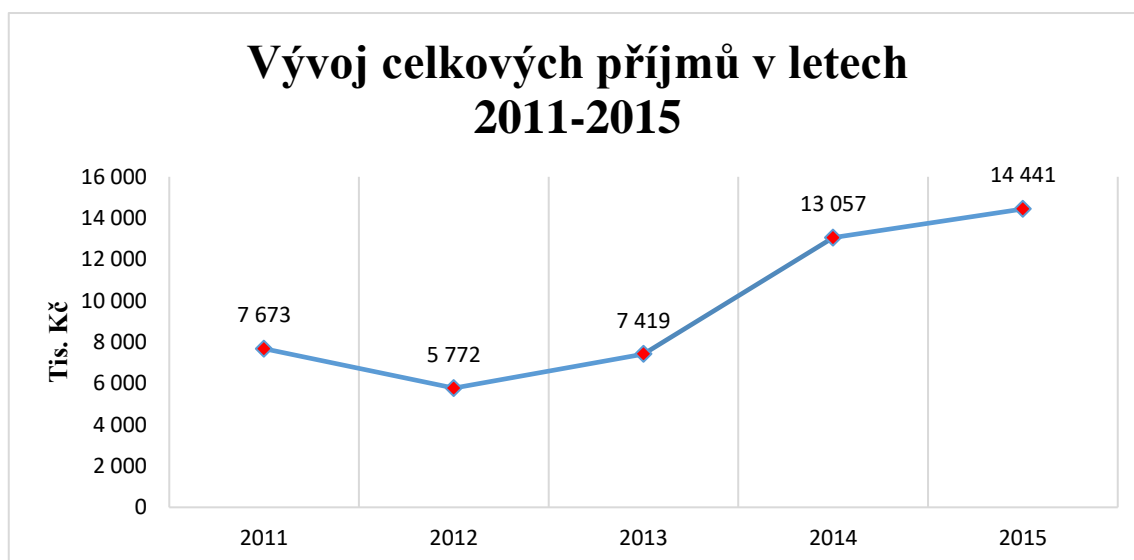
V následující části mé bakalářské práce se budu věnovat příjmové straně rozpočtu obce za období 2011-2015. Pokud se podíváme na závěrečné účty, nalezneme zde příjmy schválené, upravené a skutečné příjmy vykázané k 31.12. daného roku. Pro účely analýzy hospodaření obce Domašov nad Bystřicí se nejprve budu zabývat porovnáním schválených a skutečných příjmů. Následně budu pracovat pouze se skutečnými příjmy.

Zá sledované období, tedy roky 2011-2015, skutečné příjmy vždy převýšily schválené. V roce 2011 byly skutečné příjmy vyšší o 4,7 %, v následujícím roce o 12,1 %, v roce 2013 o 35,5 %, v roce 2014 o 49,8 % a v posledním sledovaném roce o 18,2 %.



Graf 2: Schválené a skutečné příjmy (v tis. Kč) (Vlastní zpracování dle rozpočtů obce)

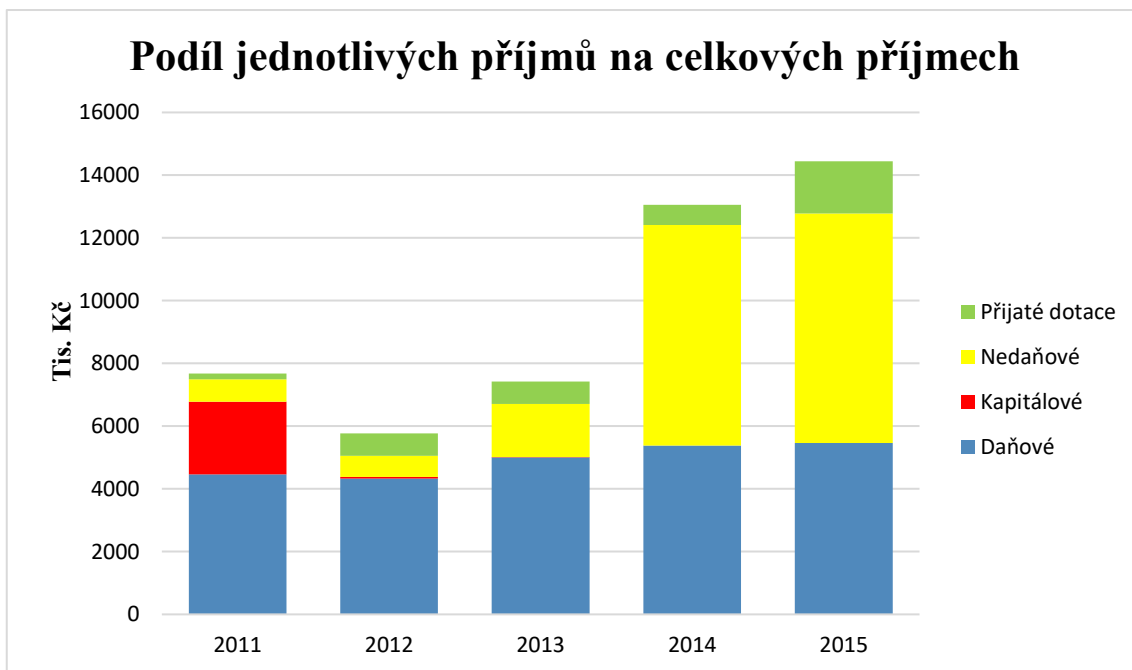
V roce 2012 dosáhla obec nižších skutečných příjmů než v roce 2011. Obec pro tento rok také plánovala nižší příjmy než pro rok 2011. Od roku 2012 obec postupně zvyšovala své příjmy.



Graf 3: Vývoj celkových příjmů (v tis. Kč) (Vlastní zpracování dle rozpočtů obce)

Z výše uvedeného grafu je vidět, že obec Domašov nad Bystřicí dosáhla nejvyšších příjmů v roce 2015. Největší podíl na příjmech obce měly nedaňové příjmy, mezi nimi šlo o příjmy z poskytování služeb a výrobků. V roce 2011 a 2012 měly příjmy klesající charakter, tedy v roce 2012 příjmy klesly o 25,2 % oproti roku 2011. Od roku 2012 však příjmy měly rostoucí tendenci. Tyto celkové příjmy byly tvořeny daňovými, nedaňovými, kapitálovými a přijatými dotacemi. V následujícím grafu je vyobrazen podíl jednotlivých příjmů na celkových příjmech obce rozdělených dle jednotlivých let.

V níže uvedeném grafu vidíme, že daňové příjmy tvořily významnou část příjmů ve všech sledovaných letech. Další velkou částí byly nedaňové příjmy, které měly rostoucí tendenci a v jednotlivých letech se zvyšovaly. Obec také vykazovala postupně vyšší příjmy z přijatých dotací. Naopak kapitálové příjmy od roku 2011 klesaly a od roku 2014 byly tyto příjmy nulové.

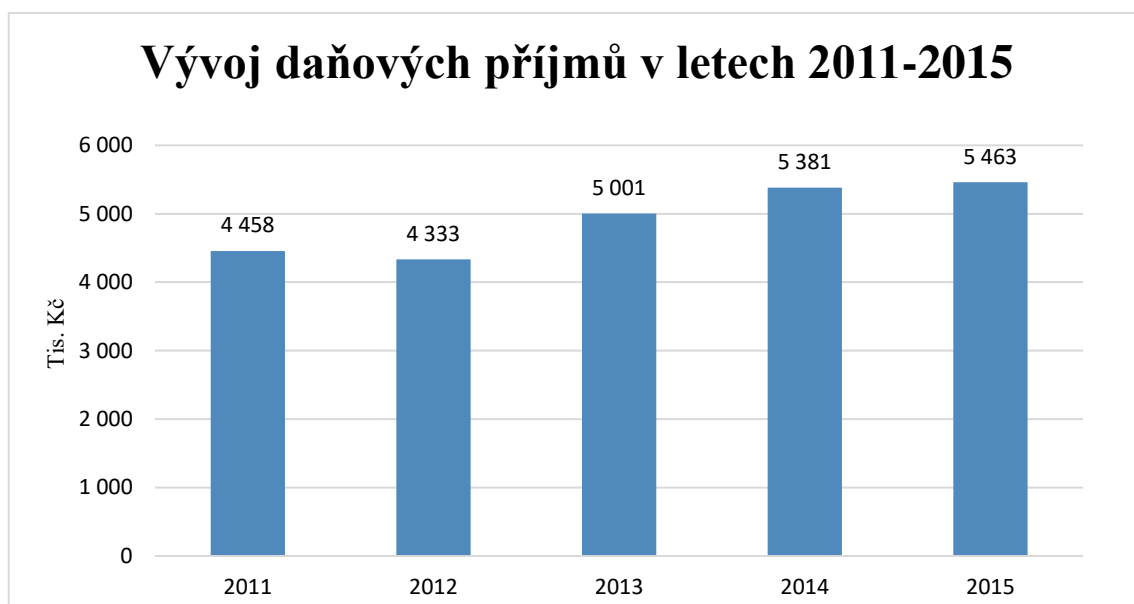


Graf 4: Podíl jednotlivých příjmů na celkových příjmech (v tis. Kč) (Vlastní zpracování dle rozpočtů obce)

Jednotlivé příjmy budou dále rozebrány v následujících subkapitolách podrobněji.

3.2.1 Daňové příjmy

Daňové příjmy obce tvoří důležitou část rozpočtu obce. Mezi tyto příjmy zahrnujeme sdílené daně, svěřené daně, místní poplatky a správní poplatky. Co se týká sdílených daní, jejich výši většinou obec nemůže nijak ovlivnit a podíl těch daní určuje zákon o rozpočtovém určení daní. Mezi svěřené daně patří daň z nemovitých věcí. Příjmem obecního rozpočtu je daň z nemovitých věcí tehdy, nachází-li se nemovitá věc na katastrálním území této obce. O tom, jaké místní poplatky budou na území obce vybírány rozhoduje sama obec. Jejich výše je omezena Zákonem č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích.



Graf 5: Vývoj daňových příjmů (v tis. Kč) (Vlastní zpracování dle rozpočtů obce)

Z Graf 5 můžeme vyčíst, že daňové příjmy v obci Domašov nad Bystřicí měly v letech 2012–2015 vzestupnou tendenci. V roce 2013 obec dosáhla vyšších daňových příjmů než v roce 2012 a to o 13,4 %. Tento nárůst byl v meziročním porovnání nejvyšší za sledované období. V roce 2014 obec dosáhla vyšších příjmů než v předchozím roce o 7,1 % a v roce 2015 pouze o 1,5 %. V letech 2011-2012 měly daňové příjmy sestupnou tendenci a v roce 2012 byly o 2,9 % nižší než v roce 2011.

V níže uvedené tabulce uvádím strukturu daňových příjmů v letech 2011-2015.

Tab. 11: Struktura daňových příjmů (v tis. Kč) (Vlastní zpracování dle rozpočtů obce)

	2011	2012	2013	2014	2015
Daně a poplatky z vybraných činností a služeb	367	323	148	161	176
Daně z příjmů, zisku a kapitálových výnosů	1 880	1 842	2 221	2 428	2 472
Daně ze zboží a služeb v tuzemsku	1 903	1 841	2 322	2 482	2 488
Majetkové daně	308	327	310	310	327
Celkem	4 458	4 333	5 001	5 381	5 463

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že nejvyšší podíl na daňových příjmech tvoří daně z příjmů, zisku a kapitálových výnosů a daně ze zboží a služeb v tuzemsku. . Daně ze zboží a služeb v tuzemsku reprezentuje daň z přidané hodnoty, která na celkových daňových příjmech tvoří v průměru 45 %. Je tedy zřejmé, že tento příjem je nejvýznamnější položkou v daňových příjmech. Co se týká daně z příjmů, zisku a kapitálových výnosů, tak obci v rámci této skupiny plynou příjmy: daň z příjmu fyzických osob ze závislé činnosti, ze samostatné výdělečné činnosti a z kapitálových výnosů, dále je sem zahrnuta daň z příjmu právnických osob a daň z příjmu právnických osob za obce. Nejvyšší příjem má obec v rámci této skupiny z daně z příjmu právnických osob, která tvoří v průměru 21 % z celkových daňových příjmů a je tedy druhá nejvýznamnější část daňových příjmů. Třetí významná část je tvořena daní z příjmu fyzických osob ze závislé činnosti a funkčních požitků. Tento příjem tvoří na celkových daňových příjmech v průměru 20 %. Tato daň je ovlivněna zejména zájmem lidí v obci o podnikání. Obec by tedy měla podporovat podnikatele pomáhat v rozvoji, aby tím zvýšila příjmy z této daně. Významnou část v daňových příjmech tvoří také majetkové daně. Tuto položku reprezentuje daň z nemovitosti, která je v celé vybrané výši příjmem obce, pokud se nemovitá věc nachází na katastrálním území obce. Tato daň tvoří v průměru na celkových daňových příjmech obce Domašov nad Bystřicí 6,5 %.

Co se týče daní a poplatků z vybraných činností a služeb, jejich výše má v daňových příjmech také svou váhu. V této skupině tvoří nejvýznamnější část místní poplatky. Obec Domašov nad Bystřicí vybírá následující místní poplatky:

- ❖ poplatek za provoz systému shromažďování, sběr, přepravu, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů,
- ❖ poplatek z ubytovací kapacity,
- ❖ poplatek ze psů,
- ❖ poplatek za užívání veřejného prostranství,
- ❖ poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj.

Poplatek za provoz systému shromažďování, sběr, přepravu, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

Na místních poplatcích obce Domašov nad Bystřicí má tento poplatek nejvyšší podíl. Zastupitelstvo obce přijalo vyhlášku č. 6/2010 s platností od 1.1.2011. Obec stanovila výši poplatku na 400 Kč na jednu osobu za rok. Výše poplatku je tvořena částkou 150 Kč za kalendářní rok a dále částkou 250 Kč, která vychází ze skutečných nákladů obce za rok 2009. Tyto skutečné náklady na svoz komunálního odpadu činily za rok 2009 částku 275 846 Kč. Tato částka byla vydělena počtem obyvatel s trvalým pobytem na území obce a bylo připočteno 98 staveb sloužících k rekreaci (32). Tento poplatek byl po celou dobu sledovaného období vybírán ve stejné výši. V roce 2011 byl příjem z poplatku ve výši 227 515 Kč, v roce 2012 to byla částka 205 048 Kč. V roce 2013 však obec zrušila poplatek za svoz odpadu pro fyzické osoby. Od tohoto roku tedy byly příjmy pouze ve výši nedoplatku a jejich výše byla následující: v roce 2013 34 392, v roce 2014 12 500 a v roce 2015 pouze 6 000.

Poplatek z ubytovací kapacity

Obecně závazná vyhláška č. 1/2010 o místním poplatku z ubytovací kapacity je platná od 1.1.2011. Tento poplatek je povinen platit ubytovatel, který poskytuje přechodné ubytování. Sazba poplatku je stanovena ve výši 4 Kč na každé využití lůžko a den (33). V roce 2011 nebyl tento poplatek vybírán. Pro rok 2012 byla inkasována výše poplatku 1 580 Kč. Za rok 2013 činila částka 4 700 Kč, za 2014 to bylo 1 984 Kč a v roce 2015 bylo na poplatcích z ubytovací kapacity vybráno 1 792 Kč.

Poplatek ze psů

Sazba poplatku ze psů je stanovena v obci Domašov nad Bystřicí ve výši 100 Kč za kalendářní rok za každého psa, který je starší 3 měsíců. Obec se takto řídí dle vyhlášky č. 3/2010, která je účinná od 1.1.2011 (34). V mnou sledovaném období bylo v obci evidováno okolo 80 psů. V roce 2011 obec na poplatku ze psů vybrala 8 600 Kč, za rok

2012 byla vybraná částka ve výši 7 700 Kč, v následujícím roce bylo inkasováno 8 700 Kč, v roce 2014 bylo vybráno 7 800 Kč a v posledním mnou sledovaném roce 2015 tato částka byla ve výši 8 000 Kč.

Poplatek za užívání veřejného prostranství

Obecně závazná vyhláška, upravující poplatky za užívání veřejného prostranství, byla schválena zastupitelstvem obce Domašov nad Bystřicí dne 16.12.2010 a tato vyhláška je účinná od 1.1.2011. Poplatek za užívání veřejného prostranství je vybírán za zvláštní užívání veřejného prostranství – provádění výkopových prací, umístění dočasných staveb a zařízení sloužící pro poskytování prodeje a služeb, umístění stavebních zařízení, umístění skládek, vyhrazení trvalého parkovacího místa. Tento poplatek platí fyzické i právnické osoby, které veřejné prostranství užívají. Za každý započatý m² a každý započatý den činí sazba (35).

- za umístění dočasných staveb a zařízení sloužících pro poskytování služeb a prodeje: 10 Kč,
- za provádění výkopových prací: 1 Kč,
- za umístění stavebních zařízení: 1 Kč,
- za umístění skládek: 2 Kč (35).

Obec dále stanovila paušální částku poplatku (35):

- za vyhrazení trvalého parkovacího místa částku 100 Kč za měsíc,
- za vyhrazení trvalého parkovacího míst 1 000 Kč za rok (35).

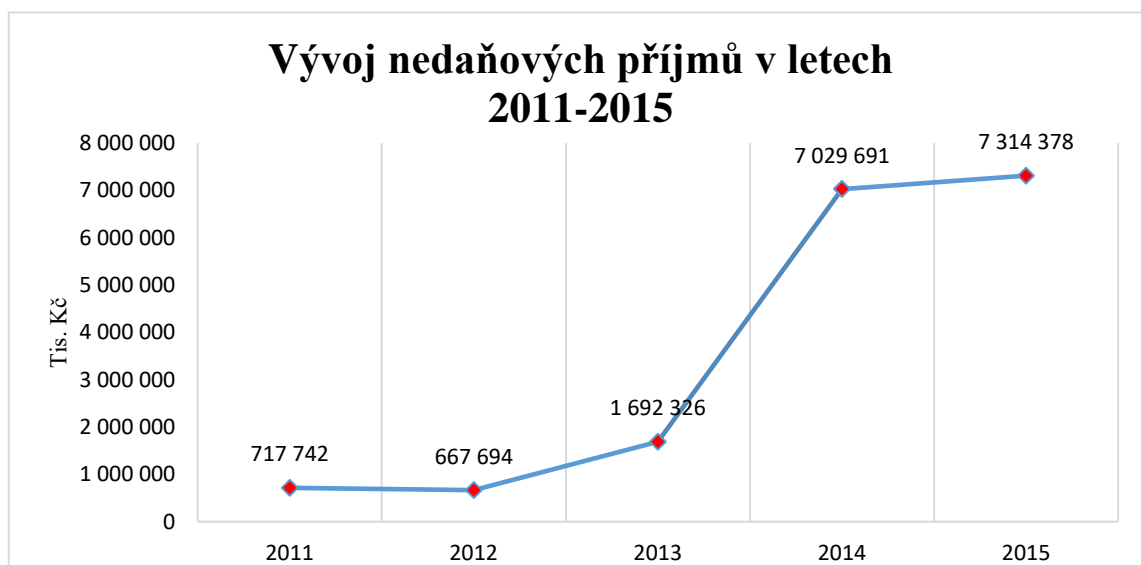
Od poplatku za užívání veřejného prostranství jsou osvobozeny poplatky za vyhrazení trvalého parkovacího místa pro osobu zdravotně postiženou a dále jsou osvobozeny poplatky z akcí pořádaných na veřejném prostranství, jejichž výtěžek je určen na charitativní a veřejně prospěšné účely (35).

Poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj

Tomuto poplatku podléhá každý povolený hrací přístroj. Sazba tohoto poplatku je ve výši 5 000 Kč na 3 měsíce za každý výherní hrací přístroj. Vyhláška upravující poplatek za provozování výherních hracích přístrojů je účinná od 1.1.2011 a obec se dle ní řídí i v současnosti (36). Obec inkasovala tento poplatek pouze v roce 2011 a to ve výši 40 000 Kč.

3.2.2 Nedaňové příjmy

Nedaňové příjmy jsou evidovány v rozpočtové skladbě pod třídou 2. Obec tyto příjmy získává svou vlastní činností. Nedaňové příjmy obce Domašov nad Bystřicí v roce 2011 tvořily 9,4 % z celkových příjmů obce. V roce 2012 to bylo 11,6 %, v roce 2013 byly tyto příjmy 22,8 %, v roce 2014 tvořily 53,8 % a v roce 2015 tvořily tyto příjmy 50,7 % z celkových příjmů obce. V níže uvedeném grafu je vyobrazen vývoj nedaňových příjmů v letech 2011-2015.



Graf 6: Vývoj nedaňových příjmů (v tis. Kč)(Vlastní zpracování dle rozpočtů obce)

Jak jde vidět z grafu, výše nedaňových příjmů obce Domašov nad Bystřicí má od roku 2012 vzestupnou tendenci. V roce 2013 obec inkasovala na nedaňových příjmech o 60,5 % více, než tomu bylo v předchozím roce, tedy v roce 2012. V roce 2014 obec dosáhla nedaňových příjmů ve výši 7 029 691 Kč, což je o 75,9 % více než v roce 2013 (v

roce 2013 obec inkasovala 1 692 326 Kč). Za rok 2015 byl nárůst nedaňových příjmů o 3,9 %. Naopak sestupnou tendenci měly nedaňové příjmy v porovnání let 2011 a 2012. Obec dosáhla v roce 2012 nižších příjmů, než tomu bylo v roce 2011 a to o 7,5 %.

Tab. 12: Struktura nedaňových příjmů v letech 2011-2015 (v tis. Kč) (Vlastní zpracování dle rozpočtů obce)

	2011	2012	2013	2014	2015
Přijaté sankční platby a vratky transferů	0	2	0	0	0
Přijaté splátky půjčených prostředků	0	0	70	0	0
Příjmy z prodeje nekapitálového majetku a ostatní nedaňové příjmy	81	58	107	132	25
Příjmy z vlastní činnosti a odvody přebytků organizací s přímým vztahem	636	608	1 515	6 897	7 290
Celkem	717	668	1 692	7 029	7 315

Z výše uvedené tabulky je patrné, že nejvýznamnější položka nedaňových příjmů je tvořena příjmy z vlastní činnosti a odvody přebytků organizace s přímým vztahem. V rámci těchto příjmů obci Domašov nad Bystřicí plynou: příjmy z poskytování služeb a výrobků, příjmy z prodeje zboží, příjmy z pronájmu movitých věcí, příjmy z pronájmu ostatních nemovitostí a jejich částí, příjmy z pronájmu pozemků a příjmy z úroků.

Nejvýznamnější část tvořily příjmy z poskytování služeb a výrobků. V roce 2011 tyto příjmy dosahovaly 378 888 Kč. V roce 2012 měla obec tyto příjmy nižší, a to o 30 339 Kč, celkem tyto příjmy dosáhly v roce 2012 výše 348 549 Kč. Od roku 2012 pak tyto příjmy měly vzestupný charakter. Obec Domašov nad Bystřicí v roce 2013 měla tyto příjmy vyšší o 259,1 %, celková výše 1 251 581 Kč. V průběhu tohoto roku obec získala zpět 100 hektarů lesů, které kdysi patřily tamním lesním družstvům. V únoru roku 1948 však byly lesy znárodněny a připadly do vlastnictví Lesů ČR. Díky získání tohoto velkého množství lesů, obec zvýšila těžbu dřeva. V roce 2014 byly tyto příjmy vyšší o 427,1 %, v celkové výši 6 597 074 Kč. V posledním, mnou sledovaném roce, byly příjmy

z poskytování služeb a výrobků ve výši 6 985 353 Kč, nárůst oproti roku 2014 byl tedy jen o 5,9 %.

Významnou položku v této skupině příjmů tvoří také příjmy z pronájmu ostatních nemovitostí a jejich částí, které měly vzestupný charakter. Výše těchto příjmů se ve sledovaném období pohybovala v rozmezí od 235 721 Kč až 270 940 Kč. Obci v rámci této skupiny plynou příjmy zejména z pronájmu obecních bytů, kdy průměrné měsíční nájemné činí 1 328 Kč. Avšak tato částka je velmi nízká při srovnání s obcí Jívová. V Domašově se cena nájemné za 1 m² pohybuje v rozmezí od 15 Kč do 20 Kč (v závislosti na typu vytápění bytu). V obci Jívová se nájemné v bytech, které vlastní soukromý podnikatel, pohybuje v rozmezí od 40 Kč do 50 Kč za 1 m². Příjmy z pronájmu pozemků byly nejvýznamnější v roce 2014 v částce 51 270 Kč. V ostatních letech se pohybovaly v rozmezí od 9 310 Kč do 31 615 Kč.

Velkou část příjmů v rámci této skupiny tvoří také příjmy z prodeje nekapitálového majetku a ostatní nedaňové příjmy, kam patří: přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady, příjmy z prodeje krátkodobého a drobného dlouhodobého majetku a příjmy z úhrad dobývacího prostoru a z vydobytých nerostů. Příjmy z úhrad dobývacího prostoru a vydobytých nerostů tvoří v obci příjmy ze zajištěného kamenolomu, který v současné době není v provozu. Pokud by se v něm aktivně těžilo, příjmy by byly daleko vyšší (částka by se odvíjela od množství vytěžených tun).

Zanedbatelnou částku tvoří přijaté splátky půjčených prostředků, kdy jde o splátku mikroregionu Moravskobrounsko na profinancování dotace poskytnuté v témže roce. Další nevýznamnou skupinu tvoří přijaté sankční platby a vratky, které mají v roce 2012 výši 2 000 Kč.

3.2.3 Kapitálové příjmy

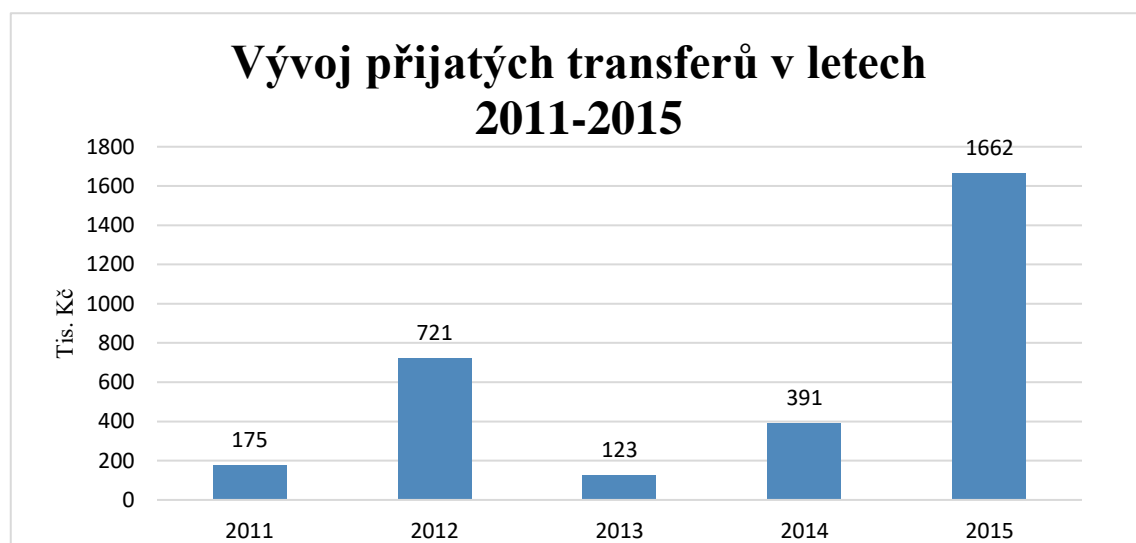
Kapitálové příjmy tvoří nejmenší část příjmů rozpočtu obce Domašov nad Bystřicí. Nejvyšších kapitálových příjmů dosáhla obec v roce 2011, a tyto příjmy byly ve výši 2 322 011 Kč. Obec v tomto roce prodala obecní pozemky v celkové částce 1 530 511 Kč. Dále odprodala majetek, rodinný dům na ulici U Bystřičky 4 v hodnotě 650 000 Kč

a bytovou jednotku č. 1 na Náměstí 38 v částce 141 500 Kč. Obec tento majetek prodala za účelem splácení návratné finanční výpomoci ze státního rozpočtu. V následujících letech byly příjmy v této skupině velmi nízké. V roce 2012 byly pouze 49 000 Kč a v roce 2013 ve výši 17 700 Kč. V letech 2014 a 2015 obec neměla žádné kapitálové příjmy.

3.2.4 Přijaté transfery (dotace)

Přijaté transfery neboli dotace, tvoří podstatnou část příjmů obce. V rozpočtové skladbě jsou zaznamenány ve třídě 4. Dotace jsou členěny na investiční a neinvestiční. Neinvestiční dotace jsou v obci využívány na její běžný provoz. Určení investičních dotací je na výstavbu a rekonstrukce majetku a budov obce, opravy kanalizace či silnic, aj. (2).

Na grafu níže je vyobrazen vývoj přijatých transferů ve sledovaném období, tedy letech 2011-2015.



Graf 7: Vývoj přijatých transferů v letech 2011-2015 (v tis. Kč) (Vlastní zpracování dle rozpočtů obce)

Z grafu lze vyčíst, že obec získala nejvyšší dotace v roce 2015. Naopak nejmenší dotace obec obdržela v letech 2011 a 2013. Obec získává investiční i neinvestiční transfery zejména od veřejných rozpočtů územní úrovně (tj. od krajů) a od veřejných rozpočtů ústřední úrovně (tj. ze státního rozpočtu). Následující tabulka podává přehled o přijatých transferech rozdělených na investiční a neinvestiční.

Tab. 13: Struktura přijatých transferů v letech 2011-2015 (v tis. Kč) (Vlastní zpracování dle rozpočtů obce)

	2011	2012	2013	2014	2015
IPT	0	130	0	0	751
NPT	175	591	708	646	911
CELKEM	175	721	708	646	1 662

Pozn.: IPT – investiční přijaté transfery, NPT – neinvestiční přijaté transfery.

V roce 2011 obec čerpala neinvestiční dotace v celkové výši 175 000 Kč. Dotaci ve výši 30 000 Kč poskytl Olomoucký kraj na opravu automobilové stříkačky pro místní Dobrovolné hasiče. Částku 131 200 Kč obec získala v rámci souhrnného dotačního vztahu.

V roce 2012 činily celkové přijaté transfery 721 000 Kč. Neinvestiční přijaté transfery byly ve výši 130 000 Kč, které byly poskytnuty na nákup hadic a pneumatik pro místní Dobrovolné hasiče, a na přemístění čapího hnízda. Investiční dotace v celkové výši 591 000 Kč, které obci Domašov nad Bystřicí poskytl Olomoucký kraj ve výši 437 843 Kč na opravu místní Mateřské školky (výměna kotle a výměna oken), a dále na výměnu oken v bytovém domě č. p. 28 na ulici Dlouhá. Zbylé dotace obec čerpala v rámci souhrnného dotačního vztahu (ve výši 130 700 Kč).

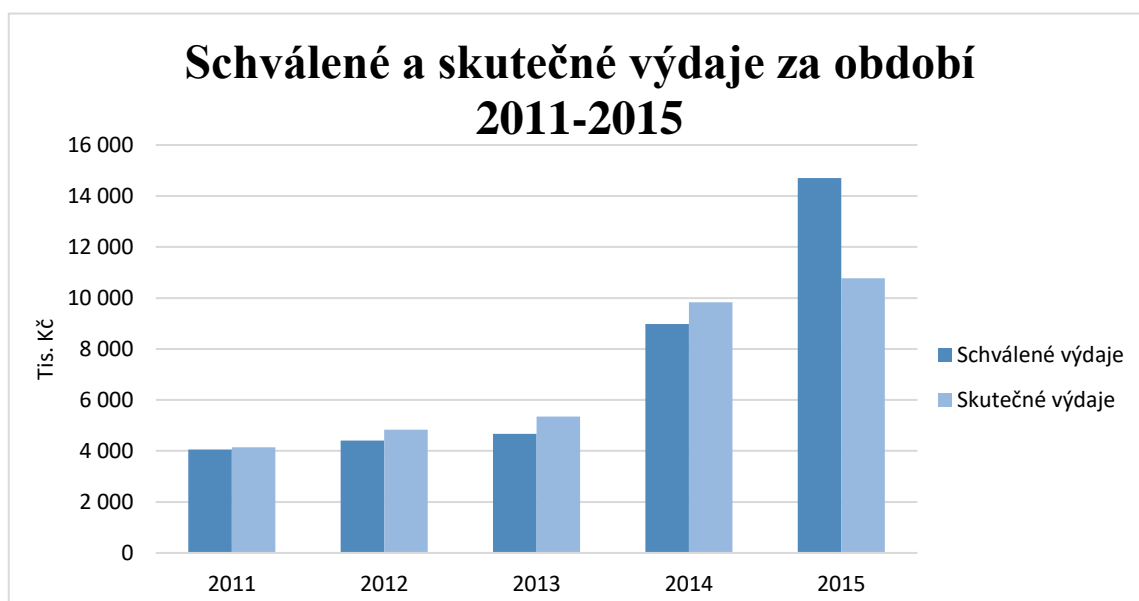
V roce 2013 obec obdržela pouze neinvestiční přijaté transfery ve výši 708 000 Kč. Tyto dotace obec inkasovala od Olomouckého kraje na opravu cisterny automobilové stříkačky JSDH.

V roce 2014 činily neinvestiční přijaté dotace 646 000 Kč. V tomto roce obec nečerpala žádné investiční transfery. V tomto roce Domašov získal dotaci ve výši 48 000 Kč na volby, 115 816 Kč na obhospodařování lesů (zalesnění, prořezávky), částku 300 000 Kč od Olomouckého kraje na opravu místní komunikace (ulice Strmá), a částku 91 792 Kč na pořízení lesního hospodářského plánu, který obec Domašov nad Bystřicí sestavovala na období deseti let. Zbylou částku neinvestičních dotací (tedy 90 500 Kč) obec inkasovala v rámci souhrnného dotačního vztahu.

V roce 2015 obec obdržela investiční transfery ve výši 751 000 Kč a neinvestiční transfery v částce 911 000 Kč. Obec obdržela dotaci od Olomouckého kraje na opravu cisternové stříkačky pro JSDH, dále inkasovala dotaci od Státního zemědělského intervenčního fondu ve výši 500 000 Kč na nákup vyvážecího vleku za traktor, a od Státního fondu životního prostředí sumu 861 017,93 Kč na zkvalitnění nakládání s odpady (toto zahrnuje nákup domácích a komunitních kompostérů, velkoobjemové kontejnery, štěpkovač a biopopelnice pro bytové domy). V tomto roce obec také inkasovala dotace v rámci souhrnného dotačního vztahu.

3.3 Analýza výdajů

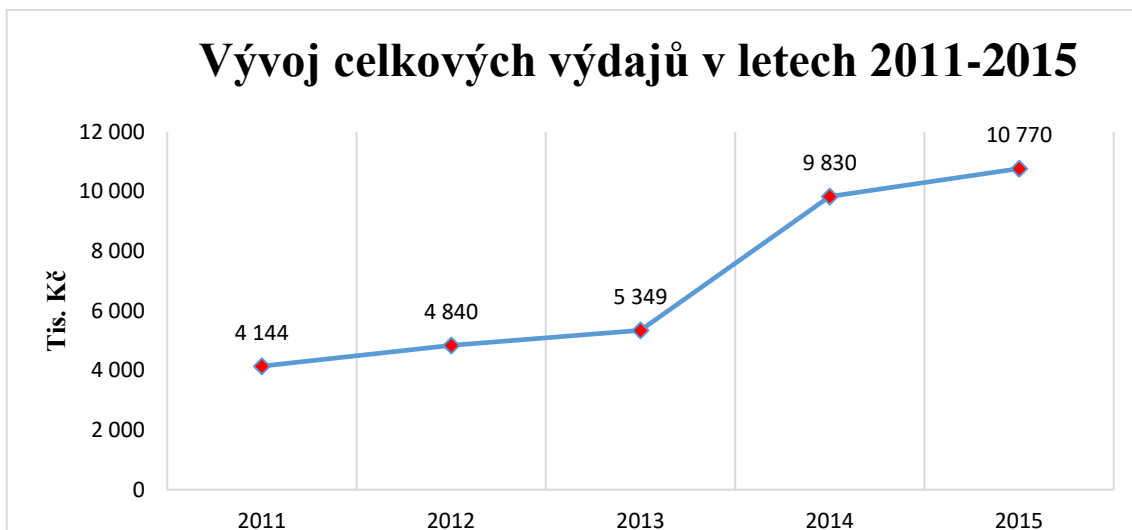
V této části mé bakalářské práce se budu zabývat výdajové straně rozpočtu obce Domašov nad Bystřicí za mnou sledované období, tedy roky 2011-2015. Nejprve se budu věnovat porovnání schválených a skutečných výdajů a dále budu pracovat pouze se skutečnými příjmy obce.



Graf 8: Schválené a skutečné výdaje (v tis. Kč) (Vlastní zpracování dle rozpočtů obce)

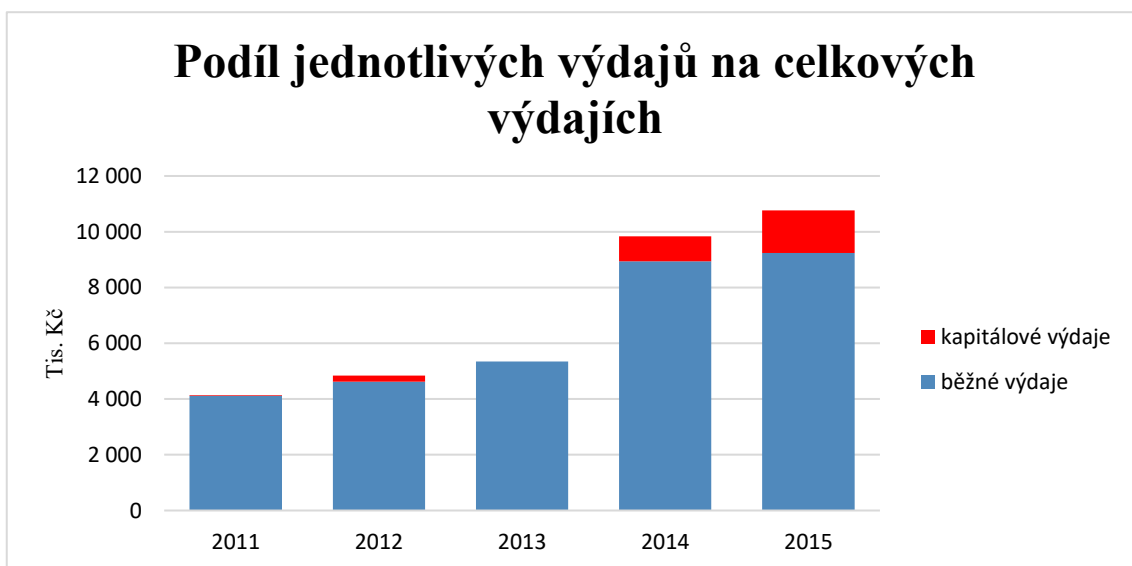
Za mnou sledované období skutečné výdaje byly vyšší než plánované v roce 2011-2014. V roce 2011 skutečné výdaje převýšily plánované o 2 %, v následujícím roce o 9,9 %, v roce 2013 o 14,6 % a v roce 2014 o 9,5 %. V roce 2015 však byly skutečné výdaje nižší než plánované, a to o 26,8 %.

Výše celkových výdajů rozpočtu obce je závislá na vývoji příjmů. Je to z toho důvodu, že obec by měla hospodařit tak, aby nevytvářela dluhy, které by zatěžovaly rozpočet budoucích let. Vzhledem k tomu, že příjmy obce měly vzestupný charakter, je tedy i celkový vývoj výdajů vzestupného charakteru.



Graf 9: Vývoj celkových výdajů (v tis. Kč) (Vlastní zpracování dle rozpočtů obce)

V mnou sledovaném období jsou skutečné výdaje v rozmezí od 4 144 000 Kč do 10 770 000 Kč a mají vzestupný charakter. Nejvyšších výdajů obec dosáhla v roce 2015. Nejvyšší podíl na těchto výdajích mají výdaje běžné. V rámci běžných výdajů obecní rozpočet nejvíce zatěžují nákupy služeb, odměny členů zastupitelstva a platy zaměstnanců obce a s tím spojené povinné odvody a také opravy a udržování majetku. Co se týče kapitálových výdajů, obec vykazuje výdaje na nákup nemovitého či movitého majetku.

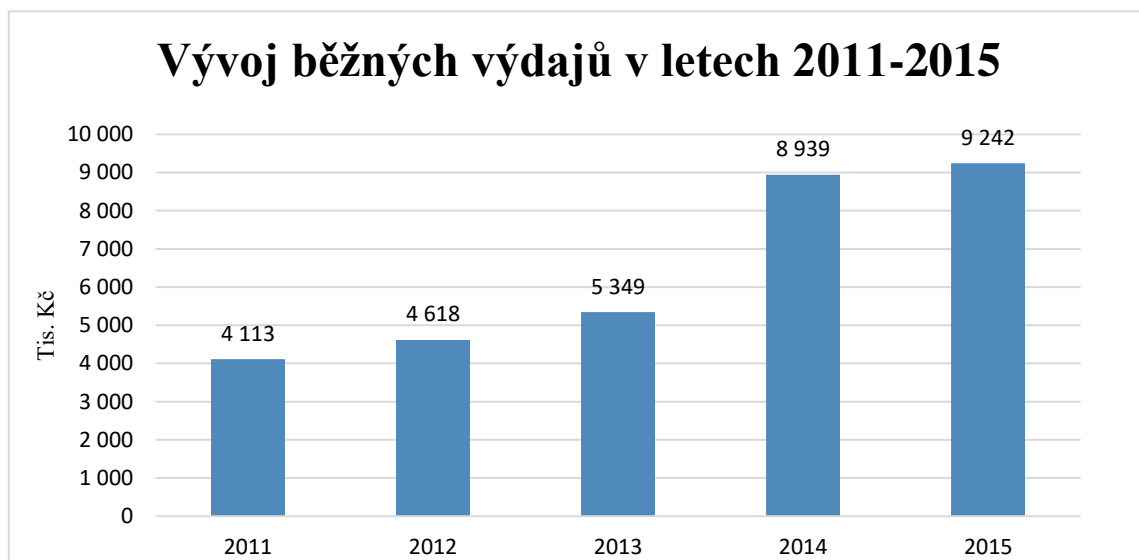


Graf 10: Podíl jednotlivých výdajů (v tis. Kč) (Vlastní zpracování dle rozpočtů obce)

Z výše uvedeného grafu je patrné, že nejvýznamnější položkou na straně výdajů obce jsou výdaje běžné. Kapitálové výdaje jsou oproti těm běžným zanedbatelné. V roce 2013 dokonce obec nevykázala žádné kapitálové výdaje.

3.3.1 Běžné výdaje

Běžné výdaje tvoří nejvyšší část celkových výdajů obce Domašov nad Bystřicí. Výdaje z této skupiny obec využívá na financování vlastní činnosti. Pokud budeme tyto výdaje hledat v rozpočtové skladbě, jsou zobrazeny ve třídě 5. V níže uvedeném grafu je vyobrazen vývoj celkových běžných výdajů za mnou sledované období.



Graf 11: Vývoj běžných výdajů (v tis. Kč) (Vlastní zpracování dle rozpočtů obce)

Z Grafu 11 je patrné, že běžné výdaje mají vzestupný charakter. V roce 2012 jsou celkové běžné výdaje vyšší o 12,3 % než v roce 2011, v roce 2013 jsou oproti předcházejícímu roku vyšší o 15,8 %, za rok 2014 je nárůst oproti 2013 o 67,1 % a v posledním roce jsou běžné výdaje vyšší o 3,4 % než v roce 2014.

V níže uvedené tabulce je vyobrazena struktura běžných výdajů podle seskupení položek v rozpočtové skladbě v tisících korunách za mnou sledované období, tedy roky 2011- 2015.

Tab. 14: Struktura běžných výdajů v letech (v tis. Kč) (Vlastní zpracování dle rozpočtů obce)

	2011	2012	2013	2014	2015
Neinvestiční nákupy a související výdaje	1 883	2 618	2 759	5 784	5 467
Platy a podobné související výdaje	1 725	1 573	2 185	2 109	2 409
Neinvestiční půjčené prostředky	0	0	70	0	0
Neinvestiční transfery obyvatelstvu	3	0	8	12	90
Neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům	7	3	3	4	15
Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům	495	424	325	1 030	1 261
Celkem	4 113	4 618	5 350	8 939	9 242

Nejvyšší položkou běžných výdajů jsou neinvestiční nákupy a související výdaje, mezi které patří zejména nákup materiálu a služeb, nákup vody, paliv, energie a věcné dary. Důležitou položkou této skupiny výdajů jsou náklady spojené s opravou a udržováním majetku. Tyto výdaje mají vzestupný charakter. Vysokou částku platí obec za elektrickou energii, které se spotřebovává na obecním úřadě a v budovách patřících obci (v budově mateřské školy, bytové domy na ulici Libavská, Dlouhá a bytový dům č.p. 38 na Náměstí). Průměrné výdaje v letech 2011-2015, které obec spotřebuje na elektrickou energii jsou 199 000 Kč. Obec Domašov nad Bystřicí platí také vysoké částky za služby peněžních ústavů, částky v jednotlivých letech jsou následující: v roce 2011 je to částka 32 910 Kč, za rok 2012 částka 9 454 Kč, pro rok 2013 je výše výdajů na služby peněžních ústavů 26 157,80 Kč, v roce 2014 byl částka 26 701,20 Kč a v posledním mnou sledovaném roce byla částka 36 879,40 Kč. Průměrná výše výdajů vynaložených na služby peněžních ústavů byla za mnou sledované období ve výši 26 420,48 Kč.

Druhou nejvýznamnější položkou na straně běžných výdajů jsou platy a podobné související výdaje. Do této skupiny patří zejména platy zaměstnanců v pracovním poměru a s tím související platby sociálního a zdravotního pojištění, odměny členů zastupitelstev obcí a krajů a ostatní osobní výdaje. V současné době obec zaměstnává 4 osoby na plný úvazek: účetní, údržbář, údržbář zeleně a lesník. Na úvazek 0,75 zde pracuje také sociální

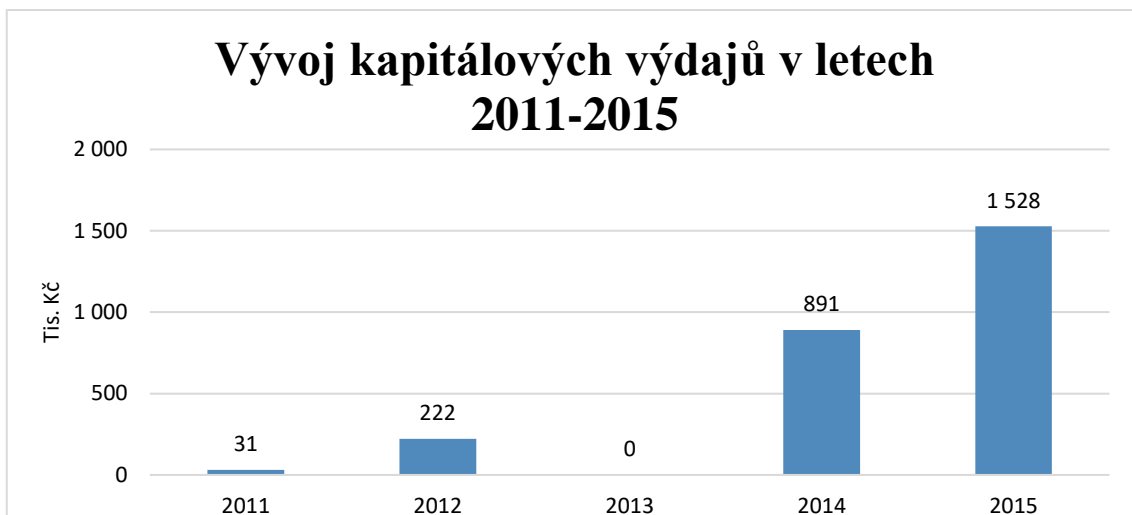
pracovník. Domašov v současnosti zaměstnává také 9 osob na dohodu o provedení práce (doprava obědů pro seniory a Mateřskou školu, příprava kulturních akcí, knihovnice, velitel hasičů, topení – bytový dům ul. Dlouhá 28 a 4 členové výborů – finanční a kontrolní).

Třetí významnou položkou na straně běžných výdajů jsou neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi peněžními fondy téhož subjektu. Zde patří zejména platby daní a poplatků státnímu rozpočtu, neinvestiční příspěvky zřízeným příspěvkovým organizacím, neinvestiční transfery obcím, ostatní neinvestiční transfery jiným veřejným rozpočtům a nákup kolků. Nejvyšší položkou v této skupině tvoří platby daní a poplatků státnímu rozpočtu. Další vysokou částku tvoří neinvestiční transfery obcím. Neinvestiční příspěvky zřízeným příspěvkovým organizacím tvoří zejména příspěvky Mateřské škole a JSDH, kdy obec v roce 2011-2013 poskytla částku ve výši 250 000 Kč, v roce 2014 částku 350 000 Kč a v roce 2015 částku 300 000 Kč.

Neinvestiční transfery obyvatelstvu a neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům tvoří v obci Domašov nad Bystřicí velmi malou částku na straně běžných výdajů. Nejvyšší částka byla čerpána v roce 2015 ve výši 90 000 Kč. Obec v tomto roce poskytla dotace obyvatelstvu na nákup ekologických poloautomatických kotlů. Průměrná částka, kterou obec poskytla jako neinvestiční transfer soukromoprávním subjektům, je ve výši 6 400 Kč za mnou sledované období 2011-2015.

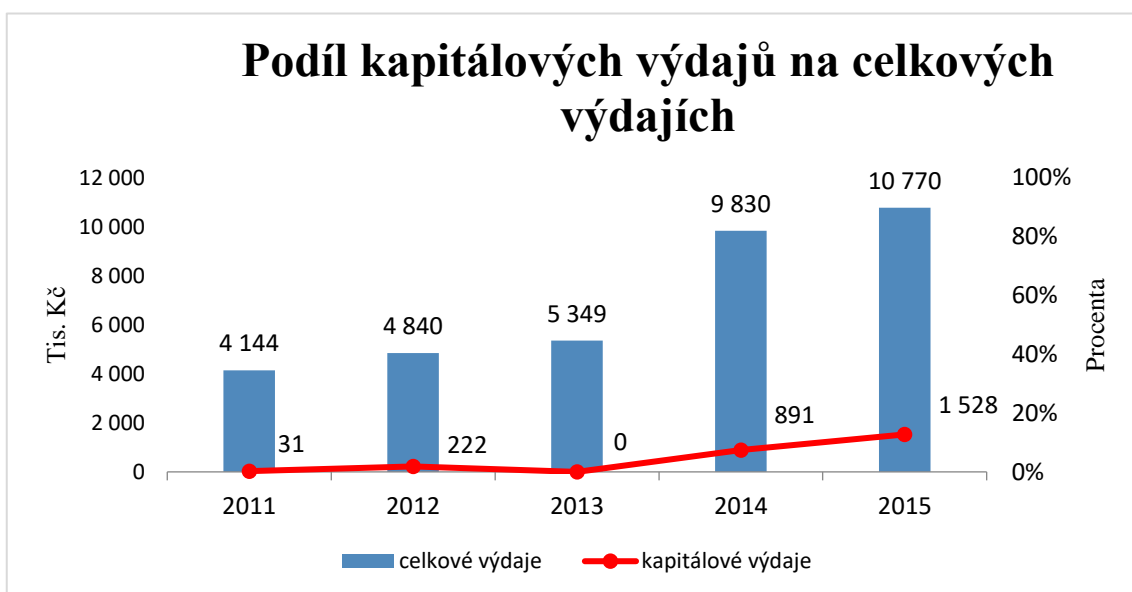
3.3.2 Kapitálové výdaje

Kapitálové výdaje jsou běžně nazývány jako investiční výdaje a jak je tedy patrné, jsou spojeny s investiční činností. V níže uvedeném grafu je zobrazen vývoj kapitálových výdajů v letech 2011-2015.



Graf 12: Vývoj kapitálových výdajů v letech 2011-2015 (v tis. Kč) (Vlastní zpracování dle rozpočtů obce)

Jak lze z grafu vyčíst, kapitálové výdaje zaznamenaly od roku 2013 prudký nárůst. Nejvyšší kapitálové výdaje byly v roce 2015, naopak v roce 2013 obec nevykazovala žádné kapitálové výdaje. V tabulce níže uvádím podíl kapitálových výdajů na celkových výdajích.



Graf 13: Podíl kapitálových výdajů na celkových výdajích (v tis. Kč) (Vlastní zpracování dle rozpočtů obce)

Obec Domašov nad Bystřicí má kapitálové výdaje ve všech letech pouze ze skupiny investiční nákupy a související výdaje. V rámci těchto kapitálových výdajů obec vykazuje výdaje na nákup pozemků, na nákup budov, hal a staveb, na nákup strojů, přístrojů a zařízení a na nákup dopravních prostředků.

V roce 2011 obec Domašov nad Bystřicí nakoupila pozemky za celkovou částku 31 500 Kč. V dalším roce, tedy v roce 2012, obec investovala 102 430 Kč na opravu komínu, kde již mnoho let sídlí čápi a nakoupila stroje v celkové hodnotě 119 820 Kč (motorová pila, křovinořez, rotační sekačka za traktor, motorová sekačka, sněhová radlice). V roce 2014 obec vykazovala kapitálové výdaje v částce 891 366 Kč. Velkou investiční akcí byla zejména rekonstrukce a revitalizace stávajícího sportovního a dětského hřiště v celkové částce 622 018 Kč. Obec v tomto roce také koupila budovu č.p. 40 na ulici Dlouhá v částce 269 348 Kč. V roce 2015 obec vynaložila 14 500 Kč na opravu místního kolumbária. V rámci výdajů na dopravní prostředky obec vykazovala výdaje v částce 1 234 820 Kč, které využila na nákup vyvážecího vleku za traktor. Obec Domašov nad Bystřicí v roce 2015 také nakoupila štěpkovač za traktor a 3 kontejnery na odpad (celkem tedy 279 510 Kč).

3.4 Zhodnocení hospodaření obce

Obec Domašov nad Bystřicí hospodařila ve všech mnou sledovaných letech s přebytkem. V roce 2014 obec schválila schodkový rozpočet, který však byl krytý peněžními prostředky uspořeny na běžném účtu. V roce 2015 tomu bylo stejně, avšak schodek byl schválen vyšší. Obec od roku 2007 splácí návratnou finanční výpomoc ze státního rozpočtu ve výši 22 400 000 Kč. Skutečné příjmy obce měly rostoucí charakter, výjimku tvoří rok 2012, kdy příjmy zaznamenaly pokles o 1 901 000 Kč. Toto snížení bylo způsobeno zejména snížením kapitálových příjmů. Skutečné výdaje v letech 2011 – 2015 měly klesající charakter, který kopíruje celkový růst skutečných příjmů.

V roce 2011 a 2012 největší část tvořily příjmy daňové, konkrétně za daně vybírané ze zboží a z příjmu, které byly po celou mnou sledovanou dobu zhruba ve stejné výši. V obci jsou vybírány také místní poplatky, které po v letech 2011 až 2015 zůstaly ve stejné výši.

Obec Domašov nad Bystřicí má od roku 2013 zrušený poplatek za svoz komunálního odpadu. Vybírání toho poplatku bylo zrušeno kvůli administrativní zátěži pro obec. Hlavním příjmem obecního rozpočtu jsou od roku 2014 nedaňové příjmy. Jde o příjmy z vlastní činnosti, kde je nejvyšší část tvořena příjmy z těžby dřeva. Další významnou položkou v této skupině příjmů byly příjmy z pronájmu obecních bytů. Avšak při srovnání s vedlejší vesnicí Jívová není výše nájmu dostačující a obec tedy přichází o nemalé částky.

Na výdajové straně rozpočtu obce tvoří hlavní část výdaje běžné. Ty slouží k zajištění běžného chodu obce Domašov nad Bystřicí. Tyto výdaje mají tu výhodu, že se dají dobře plánovat a jejich výše se dá odvodit. Běžné výdaje jsou neinvestičního charakteru a jsou určeny k nákupu materiálu a zajištění služeb. Jsou opakující se za příslušné časové období a nedochází u nich k velkým výkyvům ceny. Běžné výdaje měly v roce 2011 až 2013 zhruba stejnou výši. V roce 2014 a 2015 však jejich výše byla téměř dvojnásobná. Oproti tomu kapitálové výdaje byly výrazně nižší za sledované období. Jejich průběh byl v letech 2011 – 2015 nestálý a v roce 2013 obec dokonce nevykazovala žádné kapitálové výdaje. Avšak vzhledem k poměru kapitálových výdajů na celkových výdajích je tato nestálost méně závažná, než kdyby se jednalo o běžné výdaje, které jsou mnohonásobně vyšší. I přes malý růst kapitálových výdajů lze vyvodit, že obec nevykazuje dostatečnou investiční aktivitu.

4 VLASTNÍ NÁVRHY ŘEŠENÍ

V této části své bakalářské práce se věnuji možnostem, jak zvýšit příjmovou část rozpočtu obce. Možnost, jak zvýšit příjmy obecního rozpočtu je využití termínovaného vkladu. Pokud obec uloží peněžní prostředky na termínovaný vklad, získá v podobě kladných úroku určitou částku, která plyne z uložených peněz. Obec si také může zřídit lépe úročený běžný účet. Dalším návrhem na zvýšení příjmové stránky obec je zvýšení nájemného za obecní byty.

4.1 Termínovaný vklad a změna běžného účtu

Obec v současné době nevyužívá ke zhodnocení svých peněžních prostředků žádný termínovaný vklad. Obci bych tedy doporučila založení termínovaného vkladu ke zhodnocení svých peněžních prostředků. Na konci roku 2014 byl stav peněžních prostředků na základním běžném účtu obce ve výši 3 487 000 Kč a na konci roku 2015 v částce 6 159 000 Kč. Obec tedy disponuje zvyšujícím se vysokým zůstatkem na běžném účtu. Doporučila bych tedy obci, aby si založila termínovaný či jiný výnosnější účet, na který by uložila část peněžních prostředků. Účet, který má obec zřízený u Komerční banky není dobře úročen, a tudíž obci plynou velmi malé úroky. V letech 2011-2015 se tyto úroky pohybovaly v rozmezí od 419 Kč – 7 851 Kč. Nejvyšší příjmy obec měla v roce 2011, a to 7 851 Kč, a naopak nejnižší v roce 2015, kdy příjmy z úroku činily pouze 419 Kč. Za tímto prudkým poklesem stojí snížení úrokových sazeb. Z tohoto důvodu si myslím, že uložení peněžních prostředků na termínovaný vklad je vhodné řešení jak využitím volné peněžní prostředky.

Vzhledem k tomu, že veškeré mnou vybrané bankovní produkty jsou ze zákona pojištěny do výše 100 000 EUR (v závislosti na kurzu cca 2 600 000 Kč), nenese tato investice riziko.

Ve své práci jsem se rozhodla pro srovnání nabídky termínovaných vkladů u těchto peněžních ústavů – Equa bank a.s., MONETA Money bank a.s. a Československá obchodní banka, a.s.

4.1.1 Equa bank, a.s.

Termínovaný vklad u této banky je podmíněn minimálním vkladem ve výši 20 000 Kč. Úrokové sazby se mění pouze v závislosti na době uložení, která se pohybuje od 1 měsíce do 5 let. Zřízení, vedení a elektronické výpisy z toho termínovaného vkladu jsou zdarma. Předčasný výběr finančních prostředků je pokutován 4 % z jistiny (26). Doba uložení peněz na tomto termínovaném účtu si tedy může obec zvolit dle svého uvážení. V následující tabulce je zobrazena aktuální nabídka úrokových sazeb termínovaného vkladu.

Tab. 15: Úrokové sazby termínovaného vkladu Equa bank, a.s. (Vlastní zpracování dle 26)

Doba uložení v měsících	Úroková sazba p.a.
1	0,00%
3	0,00%
6	0,10%
12	0,20%
24	0,30%
36	0,40%
48	0,50%
60	0,60%

Pokud by se obec rozhodla uložit své finanční prostředky na termínovaný vklad u této banky na období 2 let, úroková sazba by činily 0,30 % p.a.

4.1.2 MONETA Money bank, a.s.

Tato banka nabízí svým klientům výběr ze tří termínovaných vkladů – Jednorázový termínovaný vklad, Dlouhodobý termínovaný vklad a Revolvingový vklad. U veškerých těchto produktů je zřízení, vedení a zrušení zdarma a minimální výše vkladu činí 40 000 Kč. Banka však vybírá poplatek za předčasné vybrání finančních prostředků ve výši 2 % p.a. do konce sjednané doby z vybrané částky. Jednorázový termínovaný vklad je na

období do 1 roku včetně. Dlouhodobý termínovaný vklad lze sjednat na období od 2 do 5 let. Revolvingový vklad znamená, že po ukončení doby, na kterou byl sjednán se automaticky obnovuje na předem určené časové období. Lze ho sjednat na dobu od 1 do 2 týdnů nebo na období 1 až 12 měsíců (27). V níže uvedené tabulce uvádím výši úrokových sazeb dle délky a výše uložených prostředků.

Tab. 16: Úrokové sazby termínovaných vkladů MONETA Money bank, a.s. (Vlastní zpracování dle 27)

Doba uložení	Úroková sazba p.a.			
	do 249 999,99 Kč	od 250 000 Kč	od 500 000 Kč	od 20 mil. Kč
1 týden	0,01%	0,01%	0,01%	0,01%
2 týdny	0,01%	0,01%	0,01%	0,01%
1 měsíc	0,01%	0,01%	0,01%	0,01%
3 měsíce	0,01%	0,01%	0,01%	0,01%
6 měsíců	0,10%	0,10%	0,10%	0,01%
12 měsíců	0,15%	0,15%	0,15%	0,01%
24 měsíců	0,20%	0,20%	0,20%	0,01%
36 měsíců	0,30%	0,30%	0,30%	0,01%
48 měsíců	0,40%	0,40%	0,40%	0,01%
60 měsíců	0,50%	0,50%	0,50%	0,01%

Z tabulky lze vidět, že úrokové sazby jsou stejné u výše vklad od 0 Kč do 20 mil Kč. Pokud by se obec rozhodla uložit své finanční prostředky na termínovaný vklad u této banky, úroková sazba bude činit 0,20 % p.a.

Tato banka však nabízí běžný účet pro ÚSC, který je z hlediska úrokových sazeb velmi zajímavý. Minimální zůstatek na tomto účtu je 1 000 Kč. Internetové bankovníctví, zasílání výpisu jednou za měsíc, výběr hotovosti dvakrát za měsíc, provedení platby přes inkaso a veškeré příchozí platby jsou zdarma. Za vedení tohoto účtu se platí 50 Kč měsíčně. Další poplatky jsou 2 Kč za jednorázový platební příkaz a 10 Kč při zadání

platebního příkazu před bankomat(27). Aktuální úrokové sazby tohoto běžného účtu, který je nabízen pro obce, jsou uvedeny v tabulce níže.

Tab. 17: Úrokové sazby běžného účtu MONETA Money bank, a.s. (Vlastní zpracování dle 27)

Kreditní denní zůstatky v Kč	Úroková sazba p.a.
do 999 999,99	0,10%
od 1 mil. do 4 999 999,99	0,10%
od 5 mil. do 19 999 999,99	0,20%
od 20 mil.	0,01%

V současné době by obec se svým kladným peněžním zůstatkem na běžném účtu vedeném u konkurenční finanční instituce dosáhla na úrokovou sazbu 0,20 % p.a. Myslím si, že pro obec by bylo přínosné, kdyby svůj současný běžný účet zrušila a založila si běžný účet u této bankovní instituce. Pokud bychom vycházeli z částky, kterou obec Domašov nad Bystřicí měla na svém bankovním účtu ke konci roku 2015 (tedy částku 6 159 000 Kč), kladný úrok před zdaněním by činil 12 318 Kč, čistý úrok by činil 10 470,3 Kč. Avšak tato částka je pouze orientační, protože výše peněžních prostředků se na bankovním účtu v průběhu roku mění a úroky jsou počítané vždy z kreditních denních zůstatků. Poplatky, které by obec zaplatila za vedení tohoto účtu a za případné další zpoplatněné transakce, by byly ve výši okolo 4 000 Kč až 6 000 Kč za rok (31). Pokud tedy odečtu přibližnou výši poplatků od možného kladného úroku, činila by částka připisovaná na účet 4 470,3 Kč až 6 470,3 Kč za rok.

4.1.3 Československá obchodní banka, a.s.

Tato banka nabízí dva druhy termínovaných účtů – ČSOB termínovaný vklad na dobu určitou a ČSOB termínovaný vklad PLUS. U obou termínovaných vkladů je minimální vklad a zůstatek 5 000 Kč a u obou bankovních produktů je vedení vkladu a výpisy zdarma. U termínovaného vkladu PLUS je navíc možnost předčasného výběru do 20 %

bez poplatku (28). Aktuální úrokové sazby u této bankovní instituce uvádím v následující tabulce.

Tab. 18: Úrokové sazby termínovaných vkladů Československá obchodní banka, a.s. (Vlastní zpracování dle 28)

Doba uložení	Úroková sazba p.a.	
	Termínovaný vklad na dobu určitou	Termínovaný vklad PLUS
7 dní	0,01%	-
1 měsíc	0,01%	-
3 měsíce	0,01%	-
6 měsíců	0,01%	-
12 měsíců	0,05%	-
24 měsíců	-	0,05%
36 měsíců	-	0,05%

Z tabulky výše je patrné, že nejvyšší sazby jsou u termínovaného vkladu na dobu určitou, pokud délka uložení peněžních prostředků bude 12 měsíců a stejně vysoké sazby nabízí také termínovaný vklad PLUS při délce uložení 24 a 36 měsíců.

4.1.4 Komerční banka, a.s.

Vzhledem k tomu, že obec Domašov nad Bystřicí má zřízený běžný účet u Komerční banky, rozhodla jsem se srovnat i nabízené termínované vklady u této bankovní společnosti. U Komerční banky lze vybrat ze dvou termínovaných vkladů – Krátkodobý termínovaný vklad a Perfektní spoření (střednědobý termínovaný vklad). Minimální vložená částka činní u obou vkladů 5 000 Kč a jejich vedení je zdarma (29). Úrokové sazby obou termínovaných vkladů jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. 19: Úrokové sazby termínovaných vkladů Komerční banka, a.s. (Vlastní zpracování dle 29)

Doba uložení	Úroková sazba p.a.	
	Krátkodobý termínovaný vklad	Perfektní spoření
7 dní	0,01%	
14 dní	0,01%	
1 měsíc	0,01%	
3 měsíce	0,01%	
6 měsíců	0,01%	
12 měsíců	0,01%	0,01%
24 měsíců		0,01%
36 měsíců		0,01%
48 měsíců		0,01%
60 měsíců		0,01%

Z tabulky je zřejmé, že úrokové sazby u Komerční banky jsou stejné u obou nabízených produktů a jejich výše se nemění ani v souvislosti se změnou doby uložení.

4.1.5 Porovnání

Díky prudkému nárůstu těžby dřeva v obecních lesích, eviduje obec Domašov nad Bystřicí velké finanční rezervy na svém bankovním účtu. Po osobním rozhovoru s členem zastupitelstva obce by vložená částka na termínovaný vklad mohla činit 1 000 000 Kč na období 3 let (31). Dále tedy budu při výpočtech vycházet z těchto údajů.

Z výše uvedeného vyplývá, že nejvýhodnější úrokovou sazbu na období 2 let nabízí Equa bank ve výši 0,4 % p.a. V tabulce níže uvádím jednotlivé úroky z termínovaných účtů dle jednotlivých bankovních produktů.

Tab. 20: Srovnání celkových částek po zdanění dle jednotlivých bank (v Kč) (Vlastní zpracování)

	Equa bank, a.s.	MONETA Money bank, a.s.	ČSOB	Komerční banka
Vložená částka	1 000 000 Kč	1 000 000 Kč	1 000 000 Kč	1 000 000 Kč
Doba uložení	3 roky	3 roky	3 roky	3 roky
Úroková sazba p.a.	0,40%	0,30%	0,05%	0,01%
Úrok před zdaněním za rok	4 000 Kč	3 000 Kč	500 Kč	100 Kč
Srážková daň 15%	600 Kč	450 Kč	75 Kč	15 Kč
Úrok po zdanění za rok	3 400 Kč	2 550 Kč	425 Kč	85 Kč
Částka po zdanění za rok	1 003 400 Kč	1 002 550 Kč	1 000 425 Kč	1 000 085 Kč
Celkový úrok po zdanění	10 200 Kč	7 650 Kč	1 275 Kč	255 Kč
Celková částka po zdanění	1 010 200 Kč	1 007 650 Kč	1 001 275 Kč	1 000 255 Kč

Je patrné že nejvýše úročen je termínovaný vklad u Equa bank. Celkový čistý úrok by po 3 letech na termínovaném vkladu přinesl obci 10 200 Kč. Avšak jak již bylo zmíněno výše, obec má možnost zřídit si velmi dobře úročený běžný účet u MONETA Money bank. Tab. 18 nám uvádí výši úroků na běžném účtu v závislosti na denní kreditní zůstatky. Již jsem uváděla, že pokud by obec využila tento Municipální účet, činil by úrok před zdanění 12 318 Kč (vycházím z údajů z roku 2015, kdy byl zůstatek na běžném účtu 6 159 000 Kč). Čistý úrok činí 10 470,3 Kč. Pokud by se tedy obec rozhodla využít variantu zřízení běžného účtu u MONETA Money bank a současně uložila finanční

prostředky na termínovaném vkladu u Equa bank, roční úroky budou činit 20 670,3 Kč. Je zde však nutné odečíst výši poplatků, které by činily přibližně 4 000 Kč až 6 000 Kč za rok. Pokud by obec Domašov nad Bystřicí nevyužila možnosti zřízení běžného účtu u MONETA Money bank, činila by celková částka připsaných úroků za období tří let u Equa bank 10 200 Kč při úrokové sazbě 0,40 % p.a.

4.2 Bytový fond

Jako další navrhuji zvýšení příjmů do bytového fondu. Tohoto zvýšení bude dosaženo zvýšením nájmu v obecních bytech. Obec Domašov nad Bystřicí má celkem 17 obecních bytů, ze kterých ji plynou příjmy v podobě nájmu. V roce 2015 činily celkové roční příjmy 270 940 Kč. V průměru činní měsíční nájemné 1 328 Kč na jeden byt (dle údajů v roce 2015). Na 1 m² vychází částka vybíraná na nájemném od 15 Kč do 20 Kč v závislosti na typu vytápění bytu. Nájemníci, kteří k vytápění využívají tuhá paliva platí za 1 m² méně, než nájemníci žijící v bytě s elektrickým nebo plynovým vytápěním. Dle mého názoru je výše nájemného velmi nízká. Jako srovnání jsem si vybrala vedlejší obec Jívová. V této obci vlastní bytové domy soukromý podnikatel, tedy domy nejsou ve vlastnictví obce. Avšak výše nájmu činí v průměru od 40 Kč do 50 Kč za 1 m². Navrhuji tedy zvýšení nájemného alespoň o 1 000 Kč v průměru na jeden byt. V tabulce níže uvádím přínos do obecního rozpočtu, pokud by obec zvýšila příjmy až o 2 000 Kč.

Tab. 21: Příjem obecního rozpočtu z nájmu v závislosti na výši nájmu (v Kč) (Vlastní zpracování)

Zvýšení o	Výše nájemného	Celkový roční příjem	Přínos
0	1 328 ¹	270 940 ²	-
500	1 828	372 912	101 972
1 000	2 328	474 912	203 972
1 500	2 828	576 912	305 972
2 000	3 328	678 912	407 972

¹ Průměrná výše nájemného. ² Skutečná výše příjmu z nájmu.

Je patrné, že nejvyšší přínos do obecního rozpočtu by přineslo zvýšení nájmu v obecních bytech o 2 000 Kč. Avšak myslím si, že takovéto rapidní zvýšení by pro mnoho nájemců znamenalo velké finanční problémy. Proto navrhuji zvýšení nájemného o 1 000 Kč na celkových 2 328 Kč za měsíc. Obecní rozpočet by na konci roku, v porovnání s rokem 2015, evidoval vyšší příjmy z nájmu o 203 972 Kč.

Jako kompenzaci obyvatelstvu za zvýšení nájemného navrhuji opravu bytových jader, konkrétně opravu stávající podoby koupelny. Současný stav je nevyhovující a sami obyvatelé nájemních bytů již v minulosti žádali o jejich opravu. V současné době obec o této rekonstrukci neuvažuje. Avšak dle osobního rozhovoru by při zvýšení nájemného tato investice byla možná. Obec v současné době může na rekonstrukci poskytnout 1 500 000 Kč, které získala ze stále se zvyšující těžby dřeva (31). V následující tabulce uvádím ceny rekonstrukce bytového jádra, které uvádí společnost Stavební a obchodní firma Kristýnka na svém webu.

Tab. 22: Kalkulace opravy bytových jader v obecních bytech (Vlastní zpracování dle 37)

Označení	Cena (v Kč)	Kalkulace (v Kč)
Přípravné práce	3 000 - 8 000	5 500
Bourací a demontážní práce	5 000 - 10 000	8 000
Zřizovací předměty	10 000 - 13 000	11 500
Stavební práce (včetně materiálu)	30 000 - 40 000	35 000
Elektromontážní práce	8 000 - 10 000	9 000
Instalatérské práce	8 000 - 10 000	9 000
Obkladačské práce	12 000 - 16 000	14 000
Kompletace	6 000 - 10 000	8 000
Dokončovací práce (včetně úklidu)	1 000 - 3 000	2 000
Celkem	83 000 - 120 000	102 000

Ve sloupci Kalkulace jsem se rozhodla použít cenu, která je průměrem mezi cenovým rozpětím uváděným společností Kristýnka. Průměrná cena opravy jednoho bytového jádra (koupelny) je 102 000 Kč. Při opravě všech 17 bytů je celková částka 1 734 000 Kč. Pokud odečtu naspořené finanční prostředky obce (tedy 1 500 000 Kč) chybí částka 234 000 Kč, která je potřebná k rekonstrukci. Tuto částku by obec mohla z velké části pokrýt z prostředků, které plynou ze zvýšení nájemného o 1 000 Kč za měsíc (na částku 2 328 Kč). Pokud obec využije tuto možnost, zbývá vyšetřit finanční prostředky ve výši 30 028 Kč. V současné době, kdy se obecní příjmy stále zvyšují, není tato částka nikterak zatěžující (31).

ZÁVĚR

Hlavním cílem mé bakalářské práce bylo zhodnocení hospodaření obce Domašov nad Bystřicí v letech 2011 – 2015. Pomocí různých analýz jsem dospěla k návrhům, které povedou ke zlepšení.

Samotná bakalářská práce se skládá ze tří hlavních částí: teoretická, analytická a návrhová. První část obsahovala teoretické poznatky, které se týkaly objasnění hospodaření obcí v České republice, definovala příjmy a výdaje obce a objasnila postup schválení obecního rozpočtu.

Ve druhé části své bakalářské práce jsem se věnovala samotné analýze hospodaření obce Domašov nad Bystřicí za mnou sledované období. Zhodnocení hospodaření jsem provedla na základě analýzy schválených a skutečných rozpočtů, analýzy příjmů a dále na základě analýzy výdajů. Obecní rozpočet je od roku 2007 zatížený závazkem vůči státnímu rozpočtu. V tomto roce obec inkasovala návratnou finanční výpomoc v částce 22 400 000 Kč, na jednorázovou úhradu závazku vzniklého v souvislosti s poskytnutím záruk. Obec je povinna tento dluh splatit do roku 2021. Obec schválila ve všech mnou sledovaných letech rozpočet jako schodkový. Toto jednání si mohla dovolit, protože vzniklý schodek je schopna hradit z finančních prostředků na bankovních účtech. Z výsledků analýz lze usuzovat, že obec nemá potíže se splácením závazku vůči státnímu rozpočtu a také nemá problémy s dodržováním splátkového kalendáře.

V návrhové části mé práce byly sestaveny návrhy a doporučení, které povedou ke zlepšení hospodaření obce. Zde jsem se zabývala především návrhy, jak zvýšit příjmovou stránku rozpočtu obce Domašov nad Bystřicí (uložením finančních prostředků na termínovaný vklad a změna běžného účtu, zvýšení nájemného v obecních bytech). Dále je zde také navrženo, jak zvýšit investiční činnost obce, která doposud byla velmi nízká.

Poznatky z této bakalářské práce mohou sloužit zejména zastupitelstvu obce, které zde může najít možnosti ke zlepšení současného hospodaření obce Domašov nad Bystřicí.

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

- (1) LAJTKEPOVÁ, Eva. *Veřejné finance v České republice: teorie a praxe*. Brno: Akademické nakladatelství CERM, 2013. ISBN 9788072048618.
- (2) PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3. Praha: ASPI, 2008. ISBN 9788073573515.
- (3) Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) ze dne 12. listopad 2000.
- (4) PORTÁL ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ. Obce. *Portal.uur.cz* [online]. 2016 [cit. 2016-10-26]. Dostupné z: <http://portal.uur.cz/spravni-usporadani-cr-organy-uzemniho-planovani/obce.asp>
- (5) Stát, vznik států, formy států. *Studijni-svet.cz* [online]. [cit. 2016-12-21]. Dostupné z: <http://www.studijni-svet.cz/stat-vznik-statu-formy-statu/>
- (6) POSLANECKÁ SNĚMOVNA PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY. Ústava České republiky ze dne 16. prosince 1992 [online]. [cit. 2016-12-21]. Dostupné z: <http://www.psp.cz/docs/laws/constitution.html>
- (7) Kraje ČR. *ASOCIACE KRAJŮ ČESKÉ REPUBLIKY* [online]. NETservis, ©2013 [cit. 2016-12-28]. Dostupné z: <http://www.asociacekraju.cz/kraje-cr/>
- (8) Stát. Praha, [online]. 2015 [cit. 2015-12-05]. Dostupné také z: <http://pef.czu.cz/~cmejrek/dokumenty/politologie/kap2-stat.pdf>. Prezentace. Provozně ekonomická fakulta ČZU v Praze
- (9) HAMERNÍKOVÁ, Bojka a Alena MAAYTOVÁ. *Veřejné finance*. 2., aktualiz. vyd. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2010. ISBN 978-80-7357-497-0.
- (10) KADEŘÁBKOVÁ, Jaroslava a Jitka PEKOVÁ. *Územní samospráva-udržitelný rozvoj a finance*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012. ISBN 978-80-7357-910-4.

- (11) PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: ASPI, 2008. ISBN 978-80-7357-351-5.
- (12) PEKOVÁ, Jitka. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. Praha: Management Press, 2004. ISBN 80-726-1086-4.
- (13) TOTH, Petr. *Ekonomika měst a obcí*. Praha: Vysoká škola ekonomická, 1998. ISBN 80-707-9693-6.
- (14) ZÁKONY PRO LIDI. Zákon č. 218/2000 Sb. *Zákon o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla)*. Dostupný z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-218#cast1>
- (15) OŽIVENÍ. *Jaké jsou druhy dotací a čím se liší?* [online]. Praha, 2016 [cit. 2016-12-17]. Dostupné z: <http://www.bezkorupce.cz/faqs/jake-jsou-druhy-dotaci-a-cim-se-lisi/>
- (16) SmarTech Solutions. *Dotace* [online]. ©2015 [cit. 2016-12-18]. Dostupné z: <http://www.smartech.cz/dotace/>
- (17) PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3. aktualizované a rozšířené vydání. Praha: Grada Publishing, 2015, 280 stran. Finance (Grada). ISBN 978-80-247-5608-0.
- (18) Zákon č. 565/1990 Sb., Zákon České národní rady o místních poplatcích ze dne 13. prosinec 1990
- (19) KOUDELKA, Zdeněk. *Samospráva*. Praha: Linde, 2007. ISBN 978-80-7201-665-5.
- (20) PEKOVÁ, Jitka. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011. ISBN 978-80-7357-614-1.
- (21) NAHODIL, F. a kol. *Veřejné finance v České republice*. 1. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2009. 359 s. ISBN 978-80-7380-162-5.
- (22) PROVAZNÍKOVÁ, R. a O. SEDLÁČKOVÁ. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 2. vyd. Praha: Grada Publishing, 2009. ISBN 978-80-247-2789-9.

- (23) PETEROVÁ, Helena. *Finanční hospodaření územních samosprávných celků*. Vyd. 4., aktualiz. a rozš. Praha: Institut pro veřejnou správu Praha, 2014. Skripta (Institut pro veřejnou správu). ISBN 978-80-86976-28-0.
- (24) Zákon č. 131/2000 Sb, o hlavním městě Praha ze dne 13. dubna 2000.
- (25) Vyhláška č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě ze dne 19. července 2002.
- (26) EQUABANK. *Termínovaný vklad pro instituce* [online]. © Equa bank a. s. 2011–2017. [cit. 2017-05-10]. Dostupné z: <https://www.equabank.cz/>
- (27) MONETA. *Spořicí účty* [online]. © 2017 MONETA Money Bank, a. s. [cit. 2017-05-10]. Dostupné z: <https://www.moneta.cz/firmy/instituce-a-verejna-sprava>
- (28) ČSOB. *Termínované vklady* [online]. © 2017 ČSOB. [cit. 2017-05-10]. Dostupné z: <https://www.csob.cz/portal/>
- (29) KB. *Termínované vklady* [online]. © 2017 Komerční banka. [cit.2017-05-10]. Dostupné z: https://www.kb.cz/?wt_mc=header.logoKB
- (30) GOOGLE MAPOVÁ DATA, 2017. Domašov nad Bystřicí. *Google.cz* [online]. © 2017 [cit.2017-05-10]. Dostupné z: <https://www.google.cz/maps/place/783+06+Doma%C5%A1ov+nad+Byst%C5%99ic%C3%AD/@49.7339078,17.3950173,12z/data=!4m5!3m4!1s0x471234f7a14a8955:0x7a600968e403b816!8m2!3d49.7422968!4d17.4453035>
- (31) ŠTEVANKA, L. Interview. Jívovská 188, 783 06 Domašov nad Bystřicí. 6.5.2017.
- (32) Obecně závazná vyhláška obce Domašov nad Bystřicí č. 6/2010 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.
- (33) Obecně závazná vyhláška č. 1/2010 o místním poplatku z bytovací kapacity.
- (34) Obecně závazná vyhláška č. 3/2010 o místním poplatku ze psů.

(35) Obecně závazná vyhláška č. 4/2010 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství.

(36) Obecně závazná vyhláška č. 5/2010 o místním poplatku z provozování výherního hracího přístroje.

(37) STAVEBNÍ A OBCHODNÍ FIRMA KRISTÝNKA. *Ceník rekonstrukce bytu a bytového jádra* [online]. 2016 [cit.2017-05-15]. Dostupné z: <http://www.bytovajadra.com/cenik>

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1: Skutečné příjmy a výdaje v letech 2011-2015 (v tis. Kč)	44
Graf 2: Schválené a skutečné příjmy (v tis. Kč)	45
Graf 3: Vývoj celkových příjmů (v tis. Kč)	46
Graf 4: Podíl jednotlivých příjmů na celkových příjmech (v tis. Kč)	47
Graf 5: Vývoj daňových příjmů (v tis. Kč)	48
Graf 6: Vývoj nedaňových příjmů (v tis. Kč)	52
Graf 7: Vývoj přijatých transferů v letech 2011-2015 (v tis. Kč)	55
Graf 8: Schválené a skutečné výdaje (v tis. Kč)	58
Graf 9: Vývoj celkových výdajů (v tis. Kč)	59
Graf 10: Podíl jednotlivých výdajů (v tis. Kč)	59
Graf 11: Vývoj běžných výdajů (v tis. Kč)	60
Graf 12: Vývoj kapitálových výdajů v letech 2011-2015 (v tis. Kč)	63
Graf 13: Podíl kapitálových výdajů na celkových výdajích (v tis. Kč)	63

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. 1: Schéma členění veřejné správy	14
Obr. 2: Schéma rozpočtové soustavy v České republice	16
Obr. 3: Schéma členění dotací v České republice	28
Obr. 4: Domašov nad Bystřicí	32

SEZNAM TABULEK

Tab. 1: Počet členů zastupitelstva dle počtu obyvatel	20
Tab. 2: Obecné schéma rozpočtu obce	25
Tab. 3: Struktura obyvatelstva k 1.1.2016	34
Tab. 4: Schválený a skutečný rozpočet v roce 2011	36
Tab. 5: Schválený a skutečný rozpočet v roce 2012)	37
Tab. 6: Schválený a skutečný rozpočet v roce 2013	38
Tab. 7: Schválený a skutečný rozpočet v roce 2014	40
Tab. 8: Schválený a skutečný rozpočet v roce 2015	41
Tab. 9: Saldo schválených rozpočtů v letech 2011-2015 (v tis. Kč)	43
Tab. 10: Saldo skutečných rozpočtů v letech 2011-2015 (v tis. Kč)	43
Tab. 11: Struktura daňových příjmů (v tis. Kč)	48
Tab. 12: Struktura nedaňových příjmů v letech 2011-2015 (v tis. Kč)	53
Tab. 13: Struktura přijatých transferů v letech 2011-2015 (v tis. Kč)	56
Tab. 14: Struktura běžných výdajů v letech (v tis. Kč)	61
Tab. 18: Úrokové sazby termínovaného vkladu Equa bank, a.s.	67
Tab. 19: Úrokové sazby termínovaných vkladů MONETA Money bank, a.s.	68
Tab. 20: Úrokové sazby běžného účtu MONETA Money bank, a.s.	69
Tab. 21: Úrokové sazby termínovaných vkladů Československá obchodní banka, a.s. ..	70
Tab. 22: Úrokové sazby termínovaných vkladů Komerční banka, a.s.	71

Tab. 23: Srovnání celkových částek po zdanění dle jednotlivých bank (v Kč).....	72
Tab. 24: Příjem obecního rozpočtu z nájmu v závislosti na výši nájmu	73
Tab. 25: Kalkulace opravy bytových jader v obecních bytech.....	74

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha 1: Rozpočet obce Domašov nad Bystřicí za rok 2015	i
---	---

Příloha 1: Rozpočet obce Domašov nad Bystřicí za rok 2015

Položka	Schválený rozpočet (v tis. Kč)	Rozpočet po změnách (v tis. Kč)	Skutečnost (v tis. Kč)
Příjmy	12 221	14 687	14 441
Daňové příjmy	5 387	5 490	5 464
Daně a poplatky z vybraných činností a služeb	147	179	176
Odvod z loterií a podobných her kromě z výherních hracích přístrojů	20	21	21
Odvod z výherních hracích přístrojů	100	122	122
Poplatek z ubytovací kapacity	3	3	2
Poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt	1	1	1
Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů	5	6	6
Poplatek za užívání veřejného prostranství	0	1	1
Poplatek ze psů	8	8	8
Poplatky za znečištění ovzduší	0	4	4
Správní poplatky	10	13	13
Daně z příjmů, zisku a kapitálových výnosů	2 430	2 484	2 472
Daň z příjmů fyzických osob z kapitálových výnosů	127	136	135
Daň z příjmů fyzických osob ze samostatné výdělečné činnosti	13	23	23
Daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a funkčních požitků	1 070	1 070	1 059
Daň z příjmů právnických osob	1 220	1 255	1 255
Daně ze zboží a služeb v tuzemsku	2 500	2 500	2 488
Daň z přidané hodnoty	2 500	2 500	2 488
Majetkové daně	310	328	327
Daň z nemovitých věcí	310	328	327
Nedaňové příjmy	6 728	7 535	7 314

Příjmy z prodeje nekapitálového majetku a ostatní nedaňové příjmy	35	39	25
Příjmy z prodeje krátkodobého a drobného dlouhodobého majetku	5	9	8
Příjmy z úhrad dobývacího prostoru a z vydobytých nerostů	30	30	16
Příjmy z vlastní činnosti a odvody přebytků organizací s přímým vztahem	6 693	7 496	7 290
Ostatní příjmy z vlastní činnosti	0	1	1
Příjmy z poskytování služeb a výrobků	6 356	7 137	6 985
Příjmy z pronájmu movitých věcí	0	0	0
Příjmy z pronájmu ostatních nemovitostí a jejich částí	252	273	271
Příjmy z pronájmu pozemků	83	84	32
Příjmy z úroků (část)	2	2	0
Přijaté transfery	106	1 663	1 663
Investiční přijaté transfery	0	752	752
Investiční přijaté transfery ze státních fondů	0	514	514
Ostatní investiční přijaté transfery ze státního rozpočtu	0	238	238
Neinvestiční přijaté transfery	106	911	911
Neinvestiční přijaté transfery od krajů	0	196	196
Neinvestiční přijaté transfery z všeobecné pokladní správy státního rozpočtu	15	15	15
Neinvestiční přijaté transfery ze státních fondů	0	34	34
Neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu v rámci souhrnného dotačního vztahu	91	91	91
Ostatní neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu	0	576	576

Položka	Schválený rozpočet (v tis. Kč)	Rozpočet po změnách (v tis. Kč)	Skutečnost (v tis. Kč)
Výdaje	14 708	17 175	10 770
Běžné výdaje	13 158	15 345	9 241
Neinvestiční nákupy a související výdaje	6 094	7 853	5 467
Potraviny	0	3	3
Činnost místní správy	0	3	3
Ochranné pomůcky	11	11	4
Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň	10	10	4
Ostatní sociální péče a pomoc ostatním skupinám obyvatelstva	1	1	0
Knihy, učební pomůcky a tisk	1	1	1
Činnosti knihovnické	1	1	1
Činnost místní správy	0	0	0
Drobný hmotný dlouhodobý majetek	1 300	460	154
Podpora ostatních produkčních činností	0	22	21
Veřejné osvětlení	0	16	16
Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	1 000	122	79
Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň	20	20	13
Požární ochrana - dobrovolná část	30	30	22
Činnost místní správy	250	250	3
Nákup materiálu jinde nezařazený	400	1 148	1 120
Pěstební činnost	250	300	299
Podpora ostatních produkčních činností	0	13	13
Silnice	10	31	31

Ostatní záležitosti kultury	0	12	12
Sportovní zařízení v majetku obcí	10	10	0
Bytové hospodářství	10	23	15
Pohřebnictví	5	5	4
Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	0	598	598
Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň	25	49	49
Požární ochrana - dobrovolná část	20	20	12
Volby do zastupitelstev územních samosprávných celků	0	0	0
Činnost místní správy	70	87	87
Studená voda	46	46	37
Sportovní zařízení v majetku obcí	1	1	0
Bytové hospodářství	40	40	34
Činnost místní správy	5	5	3
Elektrická energie	235	235	161
Bytové hospodářství	15	15	10
Veřejné osvětlení	100	100	91
Požární ochrana - dobrovolná část	60	60	26
Činnost místní správy	60	60	34
Pevná paliva	230	255	233
Bytové hospodářství	150	150	128
Činnost místní správy	80	105	105
Pohonné hmoty a maziva	107	117	66
Pěstební činnost	10	10	0
Podpora ostatních produkčních činností	50	50	23
Silnice	10	10	0

Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň	20	30	30
Požární ochrana - dobrovolná část	17	17	14
Poštovní služby	4	4	3
Činnost místní správy	4	4	3
Služby telekomunikací a radiokomunikací	31	31	23
Požární ochrana - dobrovolná část	1	1	0
Činnost místní správy	30	30	22
Služby peněžních ústavů	39	40	37
Obecné příjmy a výdaje z finančních operací	9	10	10
Pojištění funkčně nespecifikované	30	30	27
Nájemné	2	8	7
Podpora ostatních produkčních činností	0	6	6
Činnost místní správy	2	2	1
Konzultační, poradenské a právní služby	30	30	0
Činnost místní správy	30	30	0
Služby školení a vzdělávání	5	9	7
Činnost místní správy	5	9	7
Zpracování dat a služby související s informačními a komunikačními technologiemi	50	85	82
Činnost místní správy	50	85	82
Nákup ostatních služeb	1 990	3 084	2 759
Pěstební činnost	150	232	232
Podpora ostatních produkčních činností	950	1 868	1 867
Správa v lesním hospodářství	100	115	111
Silnice	0	5	5
Odvádění a čištění odpadních vod a nakládání s kaly	0	14	13

Základní školy	5	5	2
Ostatní záležitosti kultury	30	30	16
Sportovní zařízení v majetku obcí	10	23	14
Bytové hospodářství	10	29	29
Veřejné osvětlení	50	50	22
Pohřebnictví	50	50	0
Sběr a svoz nebezpečných odpadů	20	20	19
Sběr a svoz komunálních odpadů	300	300	235
Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	100	100	0
Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň	25	52	52
Ostatní sociální péče a pomoc ostatním skupinám obyvatelstva	5	5	5
Požární ochrana - dobrovolná část	5	7	7
Činnost místní správy	180	180	129
Opravy a udržování	1 455	2 071	690
Silnice	0	56	56
Mateřské školy	0	87	71
Sportovní zařízení v majetku obcí	10	10	2
Bytové hospodářství	600	600	146
Veřejné osvětlení	25	425	74
Pohřebnictví	10	10	0
Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň	130	190	190
Požární ochrana - dobrovolná část	80	93	93
Činnost místní správy	600	600	57
Cestovné (tuzemské i zahraniční)	82	82	54
Požární ochrana - dobrovolná část	2	2	1

Volby do zastupitelstev územních samosprávných celků	0	0	0
Činnost místní správy	80	80	53
Pohoštění	16	16	10
Ostatní záležitosti kultury	10	10	9
Volby do zastupitelstev územních samosprávných celků	1	1	1
Činnost místní správy	5	5	0
Ostatní nákupy jinde nezařazené	50	100	0
Silnice	0	50	0
Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň	50	50	0
Věcné dary	10	16	15
Mateřské školy	0	1	0
Základní školy	0	0	0
Ostatní záležitosti kultury	10	15	15
Neinvestiční transfery obyvatelstvu	0	200	90
Ostatní neinvestiční transfery obyvatelstvu	0	200	90
Změny technologií vytápění	0	200	90
Neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům	4	16	15
Ostatní neinvestiční transfery neziskovým a podobným organizacím	4	16	15
Činnost místní správy	4	16	15
Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům mezi peněžními fondy téhož subjektu	1 186	1 264	1 261
Neinvestiční transfery obcím	3	3	1
Činnost místní správy	3	3	1
Ostatní neinvestiční transfery veřejným rozpočtům územní úrovně	26	26	25
Činnost místní správy	26	26	25
Neinvestiční příspěvky zřízeným příspěvkovým organizacím	300	300	300

Mateřské školy	300	300	300
Neinvestiční transfery cizím příspěvkovým organizacím	40	71	71
Provoz veřejné silniční dopravy	35	35	35
Základní umělecké školy	0	31	31
Činnosti knihovnické	5	5	5
Platby daní a poplatků státnímu rozpočtu	800	847	847
Ostatní finanční operace	800	847	847
Vratky veřejným rozpočtům ústřední úrovně transferů poskytnutých v minulých rozpočtových obdobích	17	17	17
Finanční vypořádání minulých let	17	17	17
Ostatní neinvestiční výdaje	3 015	2 961	0
Nespecifikované rezervy	3 015	2 961	0
Ostatní činnosti jinde nezařazené	3 015	2 961	0
Platy a podobné a související výdaje	2 859	3 052	2 409
Platy zaměstnanců v pracovním poměru	1 205	1 209	866
Pěstební činnost	250	230	122
Podpora ostatních produkčních činností	310	310	204
Silnice	40	40	0
Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň	270	270	182
Ostatní sociální péče a pomoc ostatním skupinám obyvatelstva	90	95	95
Činnost místní správy	245	264	264
Ostatní osobní výdaje	126	294	259
Pěstební činnost	0	60	60
Podpora ostatních produkčních činností	0	20	0
Správa v lesním hospodářství	0	65	65
Silnice	20	20	18

Odvádění a čištění odpadních vod a nakládání s kaly	0	4	4
Činnosti knihovnické	10	10	10
Ostatní záležitosti kultury	0	2	2
Bytové hospodářství	34	34	24
Pohřebnictví	5	5	3
Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň	10	25	25
Požární ochrana - dobrovolná část	7	7	7
Volby do zastupitelstev územních samosprávných celků	10	10	10
Činnost místní správy	30	32	31
Odměny členů zastupitelstev obcí a krajů	850	850	793
Zastupitelstva obcí	850	850	793
Ostatní platby za provedenou práci jinde nezařazené	5	5	0
Požární ochrana - dobrovolná část	5	5	0
Povinné pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti	460	476	338
Pěstební činnost	63	63	30
Podpora ostatních produkčních činností	73	73	51
Správa v lesním hospodářství	0	11	11
Silnice	11	11	0
Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň	68	68	51
Ostatní sociální péče a pomoc ostatním skupinám obyvatelstva	22	23	23
Zastupitelstva obcí	165	165	109
Činnost místní správy	60	63	63
Povinné pojistné na veřejné zdravotní pojištění	188	193	131
Pěstební činnost	23	23	11
Podpora ostatních produkčních činností	27	27	18

Správa v lesním hospodářství	0	4	4
Silnice	4	4	0
Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň	25	25	18
Ostatní sociální péče a pomoc ostatním skupinám obyvatelstva	8	9	8
Zastupitelstva obcí	80	80	50
Činnost místní správy	22	22	21
Povinné pojistné na úrazové pojištění	5	5	4
Činnost místní správy	5	5	4
Odměny za užití duševního vlastnictví	20	20	18
Ostatní záležitosti kultury	20	20	18
Kapitálové výdaje	1 550	1 830	1 528
Investiční nákupy a související výdaje	1 550	1 830	1 528
Budovy, haly a stavby	100	100	15
Pohřebnictví	100	100	15
Stroje, přístroje a zařízení	0	280	280
Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	0	280	280
Dopravní prostředky	1 450	1 450	1 234
Podpora ostatních produkčních činností	1 450	1 450	1 234