

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Navrátil Michal, Bc.
Téma: Časomíra pro obhajoby projektů (id 17445)
Oponent: Crha Adam, Ing., UPSY FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
Zadání bylo přiměřené bakalářské práci. Autor musel prostudovat principy síťové komunikace, napájení spotřebiče skrze ethernetový kabel, navrhnout hardware a v neposlední řadě obslužný software. Lze ocenit, že zadání vedlo na fyzickou realizaci prototypu zařízení.
- 2. Splnění požadavků zadání** zadání splněno
Zadání práce bylo splněno.
- 3. Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
Technická zpráva je v obvyklém rozsahu pro bakalářskou práci.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** 70 b. (C)
Technická zpráva je členěna na jednotlivé kapitoly, které na sebe logicky navazují. První dvě kapitoly popisují aktuální stav a představují čtenáři technologie, které budou v práci použity. Následující kapitoly popisují vlastní řešení, což hodnotím pozitivně. Zpráva je dobře čitelná. Mám však výhradu k závěru: Student tvrdí, že testování proběhlo ve všech směrech bezproblémově, avšak hned v dalším odstavci zmiňuje zničení obvodu při testování.
- 5. Formální úprava technické zprávy** 70 b. (C)
Typograficky je technická zpráva na standardní úrovni. Práce obsahuje několik překlepů, občas se vyskytne nesrozumitelná věta. Student často vystupuje v první osobě, což do technické zprávy nepatří.
- 6. Práce s literaturou** 70 b. (C)
Veškerá použitá literatura jsou on-line zdroje. Je velká škoda, že student nečerpal informace z tištěných knih, na druhou stranu oceňuji použití IEEE standardů.
- 7. Realizační výstup** 70 b. (C)
Realizačním výstupem je modul připojitelný již k hotovému hodinovému panelu se schopností jej napájet a konfigurovat skrz síť Ethernet. V závěru zprávy student popisuje problémy při ožívování prototypu, avšak při předvádění byl modul opravený a funkční. Občas se projevil problém se synchronizací hodin po zapnutí - zřejmě chyba ve FW.
- 8. Využitelnost výsledků**
Navržené zařízení by mohlo být použitelné k měření časového úseku při státních zkouškách na FIT VUT.
- 9. Otázky k obhajobě**
1) Proč není v modulu navržena podpora DHCP? 2) Při předvádění prototypu občas nedocházelo k synchronizaci času. Zkuste vysvětlit příčinu toho chování.
- 10. Souhrnné hodnocení** 70 b. dobře (C)
Student navrhl a realizoval zařízení dle zadání. Zařízení je funkční. Předložená technická zpráva je na standardní úrovni, je logicky členěna a autor dává dostatek prostoru pro popis vlastního řešení. Přes drobné komplikace s ožívováním prototypu navrhuji hodnocení stupněm C.

V Brně dne: 2. června 2015

.....
podpis