

# POSUDEK OPONENTA VYSOKOŠKOLSKÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor práce: Martin Gregor

Oponent: Ing. Oldřich Tomíček, Ph.D.

Oponentní posudek byl vypracován na bakalářskou práci s názvem „Rodinný dům“, kterou vypracovala autor ve školním roce 2012/2013.

Bakalářská práce řeší návrh rodinného domu v obci Kostelany. Jedná se o samostatně stojící objekt rodinného domu o půdorysné ploše 306,1 m<sup>2</sup>. Rodinný dům je řešen jako dvoupodlažní objekt s mezipatrem. Nosný systém je zvolen stěnový systém Porotherm doplněný na obvodovém zdivu kontaktním zateplovacím systémem. Strop je polomontovaný Porotherm, střecha je plochá jednoplášťová.

Předložený projekt obsahuje tyto části:

Textová část bakalářské práce

složka B – Studie

složka C – Výkresová dokumentace

složka D obsahující tepelně technické posouzení obálkovou metodou, požárně bezpečnostní řešení

složka E obsahující výpis fasádních výplní otvorů, truhlářských a klempířských prvků, skladbu ploché střechy

Bakalářská práce je zpracována na standardní grafické a textové úrovni s využitím programů výpočetní techniky. Co se týká obsahu, v bakalářské práci **chybí výpis skladeb** jednotlivých konstrukcí.

Připomínky k předložené bakalářské práci:

V Průvodní zprávě chybí údaje o obestavěném prostoru, zastavěné, obytné ploše atd., v ostatních zprávách se na ně autor odkazuje. Objekt je uveden rodinný jednogenerační objekt, není uvedeno pro kolika člennou rodinu objekt navržené dispozice je. Což zejména pro vlastní návrh velikosti a dispozice objektu pokládám za důležité.

Ve výkrese základů nejsou úplně kótovány změny výškové úrovně základových pasů. Dále zde není uveden předpokládaný základ vnějšího vyrovnávacího schodiště. Nejsou uvedeny předpokládané prostupy základovými pasy.

Na výkrese půdorys 1.NP, 2.NP nejsou uvedeny překlady nad otvory v příčkách.

Ve výkresové části nejsou uvedeny povrchové úpravy zdiva nebo stropu.

V půdorysem 1.NP není popsána a kótována konstrukce vnějšího vyrovnávacího schodiště.

Na výkrese střechy nejsou zakótovány polohy dvou vpustí v jednom směru. Dále není uvedeno, jak bude chráněno svodné potrubí např. proti hluku.

Ve výkresech svislých řezů nejsou uvedeny popisy skladeb jednotlivých konstrukcí vyjma odkazu na skladbu střechy. Tímto ztrácí výkresy vypovídající hodnotu.

Projektem není řešen odvod vody z drenážního potrubí, kontrola a průchodnost drenážního potrubí. Je pouze naznačeno drenážní potrubí.

Ve výkrese stropů vznikly pásy dobetonávek, které autor mohl jednoduše řešit použitím vložek s osovou vzdáleností nosníků 625 mm.

Detaily jsou obecné, bez podrobnějšího popisu a kót.

V projektu není řešen odvod srážkových vod z terasy nad 1.NP.


Výpis klempířských prvků je omezen na popis jednoho prvku, výpis zámečnických prvků zcela chybí.

Protokol k energetickému štítku obálky budovy je velmi zjednodušen bez detailních výpočtů součinitelů prostupu tepla pro jednotlivé konstrukce a ne zcela přesně vystihuje navržený stav.

Uvedených připomínek je nemálo a přičítám je menší praxi a pečlivosti autora. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

**Klasifikační stupeň ECTS:** E/3

V Brně dne 3.6.2013



Podpis

**Klasifikační stupnice**

Klas.stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4